

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«АДЫГЕЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

**ЯЗЫКОВ ЕВГЕНИЙ ЮРЬЕВИЧ**

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ВОЕННЫХ ВУЗОВ**

5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

**Научный руководитель:**  
доктор педагогических наук,  
профессор Е.В. Дёмкина

МАЙКОП, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВОЕННЫХ ВУЗОВ</b>	
1.1. Гражданско-правовая культура личности как воспитательный ориентир образовательного процесса военных вузов .....	20
1.2. Структура и содержание гражданско-правовой культуры как социально значимого качества обучающихся военных вузов .....	32
1.3. Организационно-педагогические условия формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов .....	47
Резюме по первой главе.....	67
<b>ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВОЕННЫХ ВУЗОВ</b>	
2.1. Критериально-диагностическое обеспечение процесса формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов .....	69
2.2. Методический инструментарий процесса формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов .....	85
2.3. Технология формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов .....	93
Резюме по второй главе.....	120
<b>ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВОЕННЫХ ВУЗОВ</b>	
3.1. Содержание процесса экспериментальной апробации технологии формирования гражданско-правовой культуры обучающихся .....	123
3.2. Обоснование эффективности технологии формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов на основе сравнения исходных, промежуточных и итоговых результатов диагностики .....	151
Резюме по третьей главе.....	167
ВЫВОДЫ .....	170
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	176
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	200

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** События, явления, процессы, характерные для новейшей истории России, в рамках социально-политического научного дискурса объединяются, в числе прочего, определениями «построение правового государства» и «формирование гражданского общества». Данные аспекты ценностно-целевых ориентиров развития, модернизации России практически всеми учеными (вне зависимости от области наук), политическими и общественными деятелями рассматриваются и разрабатываются в комплексе, что подчеркивает неотделимость правовой определенности и устойчивости государства как системы управления, властной структуры, и конструктивной, сознательной гражданской активности населения, как свидетельства зрелости гражданского общества.

Указанный факт в педагогическом дискурсе проявился в том, что в начале XXI века среди научных исследований в рамках теории и методики воспитания, социализации личности стали появляться работы соответствующей комплексной тематики. В частности, наряду с подготовкой диссертаций в области формирования гражданских (гражданственности, гражданского сознания и культуры, гражданской компетентности и пр.) и правовых (правовое сознание, культура, компетентность и т.п.) качеств, изучаются интегрированные вопросы становления гражданско-правовых характеристик личности. Авторы работы обосновывают правомерность и целесообразность подобной интеграции понятий сообразно предметам своих исследований. Общим основанием, как показывает контент-анализ, является исходная политико-социальная природа указанных феноменов, а именно, научно обоснованный тезис о неразрывном единстве и взаимообусловленности правового государства и гражданского общества, что объективирует и системное единство такого качества личности, как «гражданско-правовая культура» (Ф.И. Габидуллин, Ю. Красин, В.Ю.

Сморгунова и др.). Именно гражданско-правовая культура актуализирует необходимую, конструктивную гражданскую активность человека, соответствующую нормам права и способствующую прогрессивному гражданскому строительству, поскольку отражает принятие и воспроизведение личностью системы «гражданских отношений и прав, существующих в обществе, в котором господствует закон» (В.Ю. Сморгунова).

С другой стороны, в ряде исследований термин «гражданский» используется как антоним понятию «профессиональный» (то есть, в смысле общесоциальной, а не узкопрофессиональной значимости изучаемых личностно-психологических феноменов). В подобных работах интегративный характер формируемых гражданско-правовых качеств объясняется необходимостью акцентировать внимание именно на общих, а не профессионально обусловленных характеристиках субъектов. На наш взгляд, первая из названных позиций позволяет определить сущность исследуемого феномена, тогда как вторая – подходы к его содержанию.

Так, базовое личностное качество – гражданско-правовая культура – имеет специфические содержательные элементы для разных сфер деятельности. Особенности могут заключаться в иерархии общих для всех гражданских ценностей, в особом регламентировании общественной, экономической и политической активности и т.п.; это свойственно, в частности, военно-профессиональной сфере и находит воплощение в стратегии военно-профессионального образования. В нем нередки случаи доминирования, «вытеснения» общегражданских ориентиров образования и воспитания соответствующими профессиональными ориентирами. В результате выпускники военных учебных заведений, будучи качественно подготовленными к реализации профессиональных ролей и функций, испытывают ценностно-ориентационные, смысловые, когнитивные и поведенческие затруднения при необходимости выполнения иных социальных ролей, в частности, при выполнении общегражданских

социальных функций. В процессе профессиональной подготовки у курсантов эффективно формируются именно профессионально-обусловленные установки и паттерны поведения, которые закрепляются в процессе военно-профессиональной деятельности и начинают распространяться за пределы служебных условий, на внеуродовые аспекты жизнедеятельности. Представляется, что превенции и преодолению указанной проблемы, характерной для системы подготовки военных специалистов, и негативно сказывающейся на личностном развитии и социализации курсантов, будет способствовать акцентирование внимания в образовательном процессе формированию (воспитанию) у обучающихся базовых социально-значимых качеств, как на первооснове профессионально важных характеристик и свойств личности. К таковым, в числе прочих, мы относим гражданско-правовую культуру личности).

**Степень разработанности проблемы исследования.** Анализ научной литературы показал, что в современных исследованиях отдельные вопросы гражданского и правового воспитания, формирования гражданско-правовых качеств личности обучающихся освещены достаточно подробно, включая и частные аспекты, связанные с организацией воспитательного процесса в образовательных организациях разных типов и уровней, с его ориентированностью на разные категории субъектов образования. Проблемное поле составляют интегрированные исследования, системно раскрывающие гражданско-правовую культуру, как элемент базовой культуры личности, воплощающий и фундаментальное, общесоциальное содержание, и профессионально обусловленное содержание как атрибут зрелой личности.

Так, в исследованиях Л.И. Аманбаевой, С.И. Беленцева, А.В. Беляева, К.Ф. Габдрахмановой, О.С. Газмана, Г.Я. Гревцевой, Д.В. Кириллова, Л.В. Кузнецовой, Е.В. Протасова, Е.В. Ростовцевой, И.В. Суколенова, Н.Е. Щурковой и других тщательно разработаны вопросы, связанные с общим содержанием гражданского воспитания и гражданского образования

подростающего поколения. В работах Э.С. Аришиной, А.В. Беляева, Е.А. Казаевой, Г.Н. Филогнова и др. раскрыты педагогические основы формирования гражданственности обучающихся; ряд исследований посвящен обоснованию способов воспитания гражданской позиции, гражданской культуры, гражданской компетентности, гражданского сознания учащейся молодежи (З.Г. Абубакарова, З.Я. Капустина, Р.А. Мусина, Г.Г. Николаев, Т.П. Скребцова, Т.А. Сухарева и др.).

Вопросы формирования правовой культуры, правового сознания личности являются предметом изучения комплекса наук: философских (Н.Ю. Гурьянов, О.В. Довлекаева, Н.А. Саркисова и др.), юридических (Е.А. Белканов, В.Р. Петров, М.А. Пронина, В.П. Сальников, И.П. Усимова и др.), социологических (С.А. Берзегова, А.С. Гречин, Я.В. Зубова и др.), педагогических (С.В. Григорьева, А.В. Елисеева, Г.С. Казинян, Р.И. Хачатуров и др.). Проблемы правового воспитания в условиях профессионального образования раскрыты в работах Р.Н. Галиахметовой, М.Н. Киреева, А.М. Кунижева, О.Н. Лукаш и Л.М. Фетищева и др. Особо следует отметить представленность в педагогических исследованиях последних лет научных работ, посвященных формированию правовых качеств у военнослужащих, в том числе, у курсантов: Н.В. Баранников, А.Е. Власов и М.Р. Гилязетдинов, Т.В. Федина (воспитание правового сознания), А.В. Барабанщикова, А.Ю. Демина, Ю.И. Мигачева, А.В. Татаркина и др. (воспитание различных структурно-содержательных элементов правовой культуры курсантов) и др.

Вопросам сущности и развития интегрированных гражданско-правовых качеств личности также уделяется внимание современными исследователями. Так, основы гражданско-правового воспитания раскрываются в работах Г.А. Андреевой, Г.Ш. Бибарсовой, Л.В. Земляченко, Н.А. Лис, Воспитанию гражданско-правовой позиции и гражданско-правового сознания обучающихся посвящены исследования С.В. Басюк, И.Ф. Габидуллина и др. Непосредственно аспекты формирования гражданско-правовой культуры подрастающего поколения представлены в исследованиях И.И. Гуляева, С.Н.

Карпушкина, Е.В. Меркель, О.А. Соколовой, Е.В. Трубицыной, Д.В. Шамсутдиновой и др.

Специфический взгляд на определение критериев и уровней сформированности личностной культуры, исходя из общих функций, типов, форм культуры, представлен в работе И.В. Лебедевой; близким по смыслу представляется подход С.Н. Романюка к критериально-уровневому, дихотомному, описанию социальной зрелости личности. Данные исследования имеют ценность для нашей работы тем, что позволяют найти аргументы для обоснования гражданско-правовой культуры как элемента базовой личностной культуры, во-первых, и для структурирования и критериальному представлению данного личностного качества, во-вторых.

Не смотря на достаточно высокую популярность исследований в области гражданско-правовой сферы личности, в них практически не отражается ряд принципиальных для нас позиций. В подавляющем большинстве исследований, в том числе, посвященных интегративным гражданско-правовым качествам, де-факто выделяется ведущий феномен, вбирающий в себя оставшийся: или правовой аспект представляется как имманентный контекст гражданственности либо как критерий ее сформированности (правомерное поведение), или гражданский аспект задает контекст правомерного поведения личности (гражданская - в смысле социальная, общественная - активность). В нашем исследовании категория «гражданский», во-первых, характеризует сферу правовой культуры, то есть, правовую культуру личности как атрибут, достояние гражданина государства, члена общества. Во-вторых, эпитет «гражданский» определяет гражданско-правовую культуру как базовое качество личности (иначе говоря, как элемент базовой личностной культуры); при этом каждая зрелая личность, по нашей позиции, должна ориентироваться в тех специфических гражданско-правовых ценностях, требованиях, правах и обязанностях, которые связаны с конкретной областью профессиональной деятельностью. С этой позиции важен учет и принятие того факта, что существуют профессионально и/или

статусно обусловленные ограничения либо расширения гражданских прав, к чему необходимо целенаправленно готовить студентов. Однако, собственно узко-профессиональный контекст правовой компетентности, сознания, направленности личности, в содержание гражданско-правовой культуры не включается, поскольку это представляется содержанием профессионально-правовой личностной культуры.

Таким образом, очевидным является сложившееся **противоречие** между: сложившейся объективной общественной и личностной потребностью в формировании гражданско-правовой культуры обучающихся вузов, как базового качества зрелой личности, имеющего специфическое содержание у представителей разных профессиональных сфер, и невозможностью ее удовлетворения ввиду недостаточности научных знаний о теоретико-методологических основах, педагогических средствах, методах, содержании, способах организации соответствующего учебно-воспитательного процесса в военном вузе.

Указанное противоречие порождает **проблему** исследования, заключающуюся в необходимости ответа на вопрос: каковы структура и содержание процесса формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов?

**Цель** исследования: разработать и экспериментально обосновать технологию формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов.

**Объект** исследования: педагогический процесс формирования базовой культуры личности обучающихся в учебно-воспитательной среде военного вуза.

**Предмет** исследования: формирование гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов.

**Гипотеза** исследования: формирование гражданско-правовой культуры обучающихся военно-профессиональных учебных заведений будет

эффективным и примет управляемый характер, если разработать и реализовать технологию, которая:

– ориентирует образовательный процесс на формирование базовых общекультурных (общегражданских) и профессионально обусловленных знаний и представлений, мотивов и ценностных ориентаций, отношений и установок, поступков и действий относительно правовых основ правомерного поведения и деятельности в гражданском обществе (гражданско-правового поведения и деятельности);

– методологически и методически базируется на комплексе педагогических условий, воплощающих педагогические средства и организационные способы культуросообразного, практико-ориентированного, ценностно-обеспеченного, социально-деятельностного освоения и воплощения гражданско-правовых основ жизнедеятельности курсантами;

– выстраивает образовательный процесс в соответствии с этапами последовательного развития структурных компонентов гражданско-правовой культуры при параллельном освоении ее содержательных (базовых и профессионально обусловленных) элементов;

– обеспечивает поэтапное создание ключевых педагогических условий, наиболее значимых для решения этапных задач, посредством использования соответствующих педагогических методов, средств, форм организации учебно-воспитательного процесса.

#### **Задачи исследования:**

1. Обосновать сущность, структуру и содержание гражданско-правовой культуры личности обучающихся военных вузов.

2. Разработать критериально-диагностическое обеспечение процесса формирования гражданско-правовой культуры личности обучающихся военных вузов.

3. Выявить совокупность организационно-педагогических условий формирования гражданско-правовой культуры личности обучающихся военных вузов.

4. Разработать технологию формирования гражданско-правовой культуры личности обучающихся военных вузов и экспериментально проверить ее эффективность.

**Методологическую основу исследования** составили: экзистенциальный подход к терминах экзистенциальной педагогики, аксиологический подход в контексте ценностного освоения знаний, рефлексивный подход к самооцениванию и оценке социальных явлений, коммуникативно-деятельностный подход в контексте условий освоения опыта как составляющего культуры личности, социокультурный подход как основа формирования гражданско-правового контекста образования, интеграция культуросообразного и профессионально-ориентированного подходов к определению содержания гражданско-правовой культуры.

**Теоретической базой исследования** являются: концептуальные положения о сущности, содержании, структуре гражданской позиции, гражданской культуры и гражданского сознания (З.Г. Абубакарова, Э.С. Аришиной, А.В. Беляева, Е.А. Казаевой, З.Я. Капустина, Р.А. Мусина, Г.Г. Николаев, Т.П. Скребцова, Т.А. Сухарева, Г.Н. Филогнова); о правовой культуре, правовом сознании личности (С.В. Григорьева, А.В. Елисеева, Г.С. Казинян, Р.И. Хачатуров и др.); их содержательной специфике у представителей военно-профессионального сообщества (Н.В. Баранников, А.Е. Власов и М.Р. Гилязетдинов, Т.В. Федина, А.В. Барабанщикова, В.Г. Белявского, А.Б. Бушуева, А.Ю. Демина, А.И. Коваленко, Ю.И. Мигачева, А.В. Татаркина, Т.П. Оборочан и А.Н. Томилин и др.); принципиальные идеи относительно формирования гражданско-правовых качеств личности обучающихся (И.И. Гуляева, С.Н. Карпушкина, Е.В. Меркель, О.А. Соколовой, Е.В. Трубицыной, Д.В. Шамсутдиновой и др.); идеи теории гражданского (Л.И. Аманбаевой, С.И. Беленцева, А.В. Беляева, К.Ф.

Габдрахмановой, О.С. Газмана, Г.Я. Гревцевой, Д.В. Кириллова, Л.В. Кузнецовой, Е.В. Протасова, Е.В. Ростовцевой, И.В. Суколенова, Н.Е. Щурковой), правового (Р.Н. Галияхметовой, М.Н. Киреева, А.М. Кунижева, О.Н. Лукаш и Л.М. Фетищева и др.), гражданско-правового (Г.А. Андреевой, Г.Ш. Бибарсовой, Л.В. Земляченко, Н.А. Лис и др.) воспитания.

**Методы исследования.** Поставленные задачи решались с использованием следующей совокупности методов научного исследования:

- *теоретические* (сравнительный анализ философской, правовой, социологической, психологической, педагогической научной литературы, обобщение данных; моделирование содержательных и технологических основ организации процесса формирования гражданско-правовой культуры личности обучающихся; анализ и обобщение результатов исследования);

- *эмпирические* (тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент);

- *методы математической статистики.*

**Организация исследования.** Исследование осуществлялось на базе ФГКВБОУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» г. Краснодара. В состав участников вошли педагоги, обучающиеся, администрация вуза (всего более 250 человек). Организация исследования включала четыре этапа:

I этап (2018 год) – осуществлено теоретическое исследование проблемы гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов, эффективности процесса ее формирования в условиях военного образования; определены научно-теоретические основы организации учебно-воспитательного процесса с ориентацией на формирование гражданско-правовой культуры курсантов; сформулирована собственная позиция по данному вопросу, разработаны критерии оценки эффективности моделируемого процесса.

II этап (2019 год) – определены методологические ориентиры и педагогические условия, обеспечивающие эффективное формирование гражданско-правовой культуры курсантов; определен методический

инструментарий создания педагогических условий, диагностическое обеспечение оценивания степени достижения исследовательской цели; разработана технология формирования гражданско-правовой культуры курсантов и содержательно-методическое обеспечение ее реализации.

III этап (2020-2023 годы) – организована и проведена опытно-экспериментальная работа по апробации разработанной технологии формирования гражданско-правовой культуры курсантов.

IV этап (2023 год) – систематизированы, проанализированы и обобщены результаты деятельности, сформулированы выводы и практические рекомендации, оформлен текст диссертации.

**Научная новизна результатов исследования** заключается в следующем:

– гражданско-правовая культура обучающихся военных вузов обоснована как содержательный элемент базовой (общесоциальной, общегражданской) культуры личности, при этом отражающий и профессионально обусловленные требования к знаниям и представлениям, ценностям и потребностям, отношениям и поступкам, выступающим необходимым индикаторами социальной зрелости личности; определено, что в содержании гражданско-правовой культуры обучающегося военного вуза, как социально зрелой личности, представлен базовый общекультурный и профессионально обусловленный элементы, а в структуре – когнитивный, регулятивный, рефлексивный, поведенческий компоненты;

– разработаны критерии сформированности, которые соответствуют структурным компонентам гражданско-правовой культуры личности и отражают их соответствие качественным уровням, достаточным для реализации функций культуры; уровни сформированности гражданско-правовой культуры личности определены с точки зрения степени развития структурных компонентов и связанных с этим видов и форм личностной культуры; научный результат дополняет и конкретизирует научные

результаты И.В. Лебедевой, экстраполируя их в сферу формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов;

– выявлены организационно-педагогические условия формирования гражданско-правовой культуры курсантов, раскрывающие характеристики и требования к образовательной среде, включая учебно-воспитательный процесс, а также к внутреннему миру субъектов образования, к его внешне-поведенческим проявлениям; совокупность этих условий содержательно отвечает особенностям современных студентов – обучающихся военных вузов и особенностям образовательной среды военного вуза, и включает методологические элементы (проблемно-аксиологическая организация образовательного процесса; насыщение образовательной среды; оптимальное комплексирование альтернативных образовательных целей, содержания, средств и методов; обеспечение жизнеспособности гражданско-правовых знаний и ценностей), реализуемые в рамках образовательного процесса через комплекс дидактических и воспитательных средств, форм, организационных форм;

– разработана технология формирования гражданско-правовой культуры личности обучающихся военных вузов, которая обеспечивает поэтапное создание организационно-педагогических условий таким образом, что на каждом этапе, в соответствии со стоящими задачами, создаются комплексы ключевых условий посредством использования адекватных педагогических средств и методов; последовательность этапов отражает порядок акцентированного развития определенных структурных компонентов, базирующийся на закономерностях формирования и развития качеств личности и учитывающий доказанную целесообразность параллельного, взаимосвязанного развития общесоциального и профессионально обусловленного содержания гражданско-правовой культуры как фактора обеспечения превентивного снятия их определенной противоречивости (либо преодоления неоднозначности, проблемности их иерархизации).

Последовательность этапов задает порядок акцентирования педагогических воздействий на определенные структурные компоненты на каждом этапе задачи решаются через создание комплекса ключевых организационно-педагогических условий, для чего используются специфические совокупности дидактических и воспитательных средств и методов.

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в обогащении педагогического знания в области:

- педагогических условий развития личности в системе образования – раскрытыми организационно-педагогическими условиями формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов;

- социализации личности средствами образования, социальных эффектов образования – разработанной технологией формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов;

- ценностных оснований построения процесса воспитания и образования – представленными структурой и содержанием гражданско-правовой культуры курсантов военных вузов, как базового качества зрелой личности, с необходимостью включающем и общегражданские, и профессионально обусловленные элементы;

- качества образования и технологий его оценивания – представленным критериально-диагностическим инструментарием, используемым для определения эффективности технологии формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов.

**Практическая значимость** результатов исследования результатов исследования связана с тем, что реализация разработанной технологии позволяет существенно повысить эффективность формирования базового социально значимого качества личности – гражданско-правовой культуры – с учетом специфики его содержания и условий формирования у обучающихся военных вузов.

**Достоверность** результатов исследования и выводов обусловлена тем, что теоретическая база исследования включает необходимое и достаточное количество источников, раскрывающих ключевые вопросы предмета исследования; избранные методологические основы исследования адекватны анализируемому в работе личностному качеству, особенностям субъектов педагогического процесса и специфике образовательной среды, в которой осуществляется его формирование; использованные методы отвечают специфике поставленных исследовательских задач, их комплекс обеспечивает сочетание теоретического и эмпирического, количественного и качественного анализа результатов; выборка испытуемых репрезентативна; полученные теоретические выводы и разработанный педагогический инструментарий подтверждены экспериментальным путем.

#### **Положения, вынесенные на защиту:**

1. Гражданско-правовая культура обучающихся военных вузов представляет собой проявление правовой культуры личности в гражданской (общественной) сфере в форме социально-активного поведения (включая участие в делах, процессах государства и общества), базирующегося на нормах права, которые имеют не только юридическое, закрепленное законом основание, но и моральную, ценностную обоснованность. Она проявляется в форме сознательной, активной, целесообразной, конструктивной деятельности человека по реализации своих гражданских прав и свобод, содействию их реализации для остальных членов общества.

Структурными компонентами гражданско-правовой культуры личности являются следующие: когнитивный (знания, представления и убеждения в области гражданских и правовых сфер жизнедеятельности), регулятивный (ценностные ориентации, мотивы и установки, детерминирующие нормативно-правовое (правомерное) поведение и деятельность гражданина), поведенческий (нормативно-правовые поступки и действия гражданина, реализуемые им в общественной, бытовой жизнедеятельности и межличностном взаимодействии), рефлексивный (установки и способности к

анализу и оценки правомерности и полноты содержания собственного гражданского поведения). Каждый компонент включает базовое, общегражданское содержание и содержание, характеризующее соответствующие стороны личности гражданина, но с учетом специфики профессиональной деятельности. Профессионально обусловленное содержание гражданско-правовой культуры военнослужащих базируется на знаниях в области специфичности гражданско-правового положения военнослужащих, связанных с этим запретах и преференциях в области прав и обязанностей гражданина (общественных, политических, бытовых), норм поведения и т.д., принятии их как оправданных и необходимых.

2. Состав критериев сформированности гражданско-правовой культуры личности соответствует компонентам данного качества (описывает желаемые, востребованные характеристики гражданско-правовых знаний и представлений, ценностей и мотивов, действий и поступков) и отражает имманентные функции личностной культуры (креативную, регулятивную, познавательную, коммуникативную, аксиологическую). Разработанная совокупность критериев гражданско-правовой культуры личности включает четыре элемента (когнитивный, регулятивный, рефлексивный, поведенческий), каждый из которых представлен двумя содержательными блоками – общесоциальным и специфическим, профессионально-статусным, – задающими контекст критериальных показателей.

Когнитивные критерии характеризуют освоенность системы гражданско-правовых знаний по показателям понимания (осознанности) и воспроизводства знаний; соблюдения целесообразного баланса общегражданского и профессионального оснований гражданско-правовой культуры личности; использования знаний для обоснования выбора целей, средств, методов организации и участия в гражданско-правовых процессах, видах активности. Регулятивные критерии отражают моральную и юридическую нормативность выбора целей, средств и способов гражданско-правового поведения, общения, деятельности; показателями выступают:

сформированность аксиологических основ гражданско-правового поведения; позитивная определенность гражданско-правового поведения; доминантность и действенность социально-значимых мотивов и установок гражданско-правового поведения и деятельности. Поведенческие критерии гражданско-правовую активность личности по показателям рациональности целей и методов гражданско-правовой активности; эффективности и качеству средств взаимодействия с субъектами гражданско-правовых взаимоотношений; целесообразности (социально-личностной и профессионально-статусной обоснованности) проявлений гражданско-правовой активности. Рефлексивные критерии раскрывают способность к эффективному самоанализу и самокоррекции гражданско-правовой активности через показатели адекватности самооценки гражданско-правового поведения, деятельности; результативности, действенности гражданско-правовой рефлексии.

Уровни сформированности гражданско-правовой культуры личности определяются на основе количественно-качественной интерпретации результатов диагностики личности по выделенным критериальным показателям, приводящейся с использованием комплекса диагностических методик. В зависимости от общего количества набранных баллов, дифференцированного, покомпонентного анализа их величины и знака определяется уровень (отрицательный, нулевой, низкий, средний, высокий), форма (гармоничная, дисгармоничная) и тип (антикультура, культурный вакуум, культура) гражданско-правовой культуры личности.

3. Организационно-педагогическими условиями формирования гражданско-правовой культуры личности обучающихся военных вузов являются: проблемно-аксиологическая организация образовательного процесса (обеспечение освоения совокупности гражданско-правовых ценностей через контекст этических проблем в ситуациях нравственного выбора гражданско-правового поведения); насыщение образовательной среды, предполагающее ее расширение (увеличение количества субъектов

взаимодействия, организация социального партнерства, актуализация гражданско-правового контекста жизнедеятельности), педагогизацию (демократизация отношений, всеобщность правовой регламентации, организация коллективного гражданско-правового житнетворчества) и экзистенциализацию (социальное закаливание, гражданско-правовая событийность, рефлексивная активность и нравственная саморегуляция, опора на личный опыт гражданско-правового поведения); оптимальное комплексирование альтернативных целей, содержаний, средств, методов формирования гражданско-правовой культуры обучающихся; обеспечение жизнеспособности гражданско-правовых знаний и ценностей через отбор и реализацию необходимого и достаточного объема и содержания информации, выделение и объективацию когнитивной доминанты, обеспечение ценностного освоения информации, организацию практической проверки гражданско-правовых знаний.

4. Разработанная технология раскрывает организацию образовательного процесса, ориентированного на формирование гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов, через поэтапное решение задач, связанных с последовательным развитием структурно-содержательных компонентов. Процессуально она представлена следующими этапами: подготовительным, четырьмя основными и заключительным. Подготовительный этап ориентирован на создание организационной базы формирующей деятельности и сбор диагностической информации. Основные этапы (когнитивно-ценностный, ценностно-мотивационный, инструментально-рефлексивный, рефлексивно-самодетерминационный) определены по принципу последовательного перемещения акцентов педагогических воздействий на элементы структурных компонентов; общесоциальный и профессиональный содержательные конструкты при этом развиваются параллельно: либо через их интеграцию, либо через иерархизацию. Заключительный этап предполагает мониторинг результатов формирующей деятельности; в зависимости от них данный этап может стать

не окончательным, а промежуточным, определив необходимые возвраты на основные этапы, исправление ошибок и т.д. На каждом этапе доминантными являются собственные совокупности организационно-педагогических условий, которые создаются комплексами средства и методов, соответствующих специфике этапных задач.

**Личный вклад автора** в получение научных результатов заключается в разработке и научном обосновании технологии формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов; в определении организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность моделируемого процесса; в создании критериально-диагностического и содержательно-методического инструментария, использованного в процессе реализации экспериментальной технологии; в обосновании эффективности формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов посредством реализации разработанной технологии; во внедрении результатов исследования в учебно-воспитательную практику.

**Апробация и внедрение** результатов работы. Результаты исследования отражены в 12 статьях, из которых 4 опубликованы в журналах из перечня ВАК РФ. Основные положения и выводы обсуждались на международных, всероссийских, региональных и вузовских конференциях, а также на методологических семинарах вузов. Полученные в ходе исследования результаты были апробированы и внедрены в процессе практической деятельности автора как преподавателя вуза.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, резюме по главам, выводов, списка использованной литературы (всего 216 источников, в том числе 1 на иностранном языке) и приложения. Общий объем текста составляет 213 страниц.

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

### 1.1. Гражданско-правовая культура личности как воспитательный ориентир образовательного процесса военных вузов

Политическая и социально-экономическая обстановка, в которой в настоящее время существует Российская Федерация, актуализирует важность подготовки граждан, характеризующихся высокой гражданской активностью и сознательностью, патриотизмом и деятельной, компетентной готовностью участвовать в процессах государственного строительства. В числе интегративных личностных качеств в данном контексте правомерно назвать гражданско-правовую культуру. Именно данное качество обеспечивает единение гражданского общества и правового государства благодаря позиции гражданина, ответственно реализующими свои права и свободы [45]. Оно объединяет гражданскую и правовую культуру, препятствует возникновению деструктивной гражданской активности [176]. Личностная гражданско-правовая культура представляет собой интериоризацию установок, норм, ценностей, «систему гражданских отношений и прав, существующих в обществе, в котором господствует закон» [176]. Таким образом, с указанной позиции гражданско-правовая культура иллюстрирует интеграцию элементов личностной культуры, характеризующих, с одной стороны, гражданские, с другой стороны, правовые ценности, установки, знания и отношения личности.

Второй подход к пониманию сущности данного качества заключается в рассмотрении феномена «гражданский» как антитезы категории «профессиональный». Приверженцы данного подхода ориентируют на анализ гражданско-правовой культуры как обще-социального, базового качества личности, а не элемента ее профессионального сознания, компетентности.

В нашем исследовании приняты за основу оба указанных подхода. Гражданско-правовая культура личности рассматривается, с одной стороны, как интеграция содержания гражданской и правовой культуры, с другой стороны, – как элемент базовой, общесоциальной культуры личности гражданина правового государства; ее контент конкретизируется и дополняется сообразно профессиональной принадлежности человека. Основанием такого подхода является специфика миссии, задач, условий военно-профессиональной деятельности, объективирующих соответствующие целевые, ценностные установки военно-профессионального образования. Подробное аргументирование авторской позиции по данному вопросу приведено в ряде опубликованных статей (например, Воспитание гражданско-правовой культуры обучающихся как проблема военно-профессионального воспитания // Материалы II международной научно-практической конференции «Наука и образование в условиях мировой нестабильности: проблемы, новые этапы развития», г. Ростов-на-Дону, Часть 3, 2022. – 334 с. - С. 203-207). Основной тезис следующий: в процессе военно-профессионального образования в ценностно-ориентационной сфере курсантов формируется прочная профессиональная доминанта, распространяющаяся за пределы выполнения профессиональных ролей и функций, что затрудняет их гражданскую (внепрофессиональную) социализацию; подтверждение можно найти в ряде современных исследований, например, в работах А.А. Гречко, А.В. Рубана. Так, авторы в качестве обобщенной причины указанного положения называют специфичность ценностно-целевых ориентиров военно-профессионального образования, а именно, наличие противоречий как внутри системы ориентиров, так и противоречий с «гражданскими» ориентирами [59 и др.]. К таким, гипотетически возможным, противоречиям отнесены: между социальными и профессиональными нормами поведения; между ориентацией на действия в чрезвычайных ситуациях с целью обеспечения собственной безопасности и безопасностью окружающих, с целью обеспечения

безопасности окружающих и выполнения служебной задачи или сохранением государственной тайны; между приоритетностью ценности служебного долга и осознанием ответственности за свою семью при выполнении боевых задач; между требованиями к поведению военнослужащего с точки зрения патриотизма и интернационализма и т.п.

На наш взгляд, в процессе военно-профессионального образования необходимо обеспечить воспитание у курсантов фундаментальных личностных качеств, лежащих в основании развития профессиональных характеристик, и позволяющих морально подготовить обучающихся к нахождению паритета между общесоциальными и узкопрофессиональными целями, ценностями, установками. Одним из таких качеств является, по нашему мнению, гражданско-правовая культура личности. Уточнение ее сущности, структуры и содержания проведено на основе анализа ключевых феноменов и сопряженных с ними понятий: культура и культура личности; гражданский (г. культура, г. сознание, г. компетентность, г. активность и пр.); правовой (п. культура, п. сознание, п. грамотность и пр.).

Начнем с *гражданственно-ориентированных феноменов*, среди которых исходным, базовым представляется феномен гражданственности как качества личности. Детальный теоретический анализ данных дефиниций изложен в публикациях автора (например, в статье Гражданский аспект сущности гражданско-правовой культуры как качества социально зрелой личности // «Фундаментальные и прикладные науки сегодня» - Bengaluru, India, 2022 – 130 с. – С. 28-32). Его основные результаты следующие:

- смыслообразующей среди группы феноменов является гражданственность, отражающая чувства и установки человека относительно своего государства, Родины, проявляющиеся в про-социальном поведении на благо общества, страны [175]; именно гражданственность, как мотивированная способность участвовать в социально-экономической жизни, обеспечивает взаимосвязь человека с обществом; данное интегрированное качество складывается из демократических установок, трудолюбия,

инициативности, ответственности, патриотических чувств, законопослушности, коммуникативной компетентности, гуманизма, справедливости [107];

- ключевым и наиболее важным в современных условиях элементом гражданственности выступает гражданская позиция, отражающая убеждения и установки человека относительно общества, его развития и своего места данной системе и проявляющаяся в про-социальной активности; предполагает выполнение гражданского долга, обязанностей перед обществом [91, 122, 137]; она базируется на освоенных гражданских знаниях и интериоризированных ценностях, воплощенных в ответственности и сознательности [88] и детерминирующих стремление к такому саморазвитию и самосовершенствованию, которое позволит стать активным и полезным членом общества сообразно собственным индивидуальным интересам и способностям [137]; структурно представлена когнитивным или познавательным (гражданские представления и идеи, когнитивная основа сознательного отношения к явлениям общественной жизни), мотивационно-ценностным (гражданские ценностные ориентации, а также чувства и установки, актуализирующие интересы и потребности в области про-социальной активности) и поведенческим (реальное выполнение гражданских прав и обязанностей, участие в гражданских процессах) компонентами [70, 88];

- гражданское сознание лежит в основе гражданской позиции, которая критериально проявляется в гражданственности; реализация гражданского сознания происходит в сферах государственного строительства, общественной жизни, властных отношений, законотворчестве, правовых отношений [127];

- сущность гражданских качеств неотделима от правовых феноменов в структуре личности; развитие личности как гражданина происходит под влиянием явлений и процессов правового, политического, общественного и профессионального характера и связано с освоением соответствующей

системы ценностей и представления, с включением в соответствующие процессы и практики на основе сложившихся социальных и юридических норм [1, 4, 14, 69, 106, 166, 172 и др.].

В рамках перехода ко второму ключевому понятию – *правовым качествам личности* - заметим, что вышеуказанный автор в своей работе демонстрирует и обратную связь в терминологии правового воспитания. Он пишет, что к базовым задачам правового воспитания личности относится формирование гражданских ценностных ориентаций, поскольку именно они позволяют овладевать правовыми знаниями не умозрительно, а осознанно, с пониманием социальной значимости права [1]. Заметим, что из контекста работы следует, что автор привносит в смысл гражданских ценностей значения ценностей гуманистических.

Отражение правовой сферы жизни общества в сознании личности раскрывается через такие качества и характеристики, как правовая культура, правовое сознание, правовая компетентность и т.п. Сразу отметим, что важнейшим тезисом, отраженным, преимущественно, в социологических, юридических и политологических работах, и имеющим определяющее значение для предмета нашего исследования, является представление о неразрывности гражданских и правовых аспектов жизнедеятельности социума. В частности, социолог Н.Ю. Гурьянов обосновывает правовую культуру (общества) как обязательный элемент гражданского общества и правового государства. Причем именно правовая культура детерминирует взаимосвязь гражданского общества и правового государства через продвижение, трансляцию демократических ценностей. Автор утверждает, что гражданское общество, являясь предпосылкой построения правового государства, зависит от количества граждан со сформированной правовой культурой [63].

И.П. Усимова представляет правовую культуру как высший, идеальный результат правовой социализации личности, обеспечивающей оптимальную адаптированность человека к правовой действительности, его адекватное

функционирование в правовой сфере жизнедеятельности [189]. Учитывая, что в разных государствах, обществах правовая действительность различна, то и содержание правовой культуры личности в соответствующих социумах также может существенно различаться, будучи зависимым от правовых норм и требований.

А.М. Кунижев определяет правовую культуру как компонент общей культуры личности, отражающий правовую культуру общества, и включающий правовые знания и убеждения, мотивы и ценности (правовое сознание), правовую активность как установку личности, деятельность по правоприменению (правозащите) как реализация правовой активности и сознания [49, 51, 68, 71, 108]. Разделяя профессионально-ориентированную и индивидуально-бытовую разновидности правовой культуры, вторую автор соотносит с реализацией / защитой прав и свобод, являющихся достоянием каждого гражданина, а первую – с соответствующими действиями, связанными с профессиональными интересами, явлениями, процессами.

Т.П. Оборочан, А.Н. Томилин, напротив, представляют правовую культуру личности как неделимый по общему и профессиональному содержанию феномен, базирующийся на системе научных правовых знаний и убеждений проявляющийся ежедневно во всех сферах жизнедеятельности в виде соблюдения законов, норм права, дисциплинарных требований и т.д. [172] Авторы, опираясь на идеи Т.В. Папановой, А.В. Хуторского, раскрывают структуру и содержание правовой культуры курсантов с компетентностных, аксиологических и системно-деятельностных позиций. Исходя из этого, основой правовой культуры личности называют правовую компетентность, как совокупность правовых ценностей, знаний и навыков, опыта деятельности. Она дополняется правовой ориентацией личности, которая, помимо общих с компетентностью правовых ценностей, включает также правовые установки и ценностно-ориентированные мотивы поведения. Правовое поведение и деятельность представлены как результирующий, внешний аспект правовой культуры личности. Ученые отмечают, что важнейшей функцией правовой

культуры является регулирование отношений и связей между людьми и сообществами, группами, коллективами [142].

Популярным является структурирование правовой культуры через когнитивный (правовые знания и представления), мотивационно-ценностный (правовые ценности и установки) и регулятивный (умения и навыки соблюдения правовых норм) компоненты. Поведенческий компонент в одних исследованиях включается в структуру правовой культуры, в других – представляется ее результирующим элементом [84, 115].

Возвращаясь к исследованию А.М. Кунижева, считаем достаточно рациональным предложенное им разделение правовой культуры и правового сознания: «правовое сознание как личностное качество рассматривается в когнитивно-нравственном аспекте, тогда как правовая культура, базируясь на знаниях, мотивах, ценностных ориентациях и т.п. (т.е., на содержании сознания), включает и внешнее, практическое проявление в виде соответствующих поступков, поведения и деятельности» [108]. При этом заметим, что, как и многие другие исследователи, А.М. Кунижев в характеристики личности со сформированной профессиональной культурой включает, помимо уважения к закону и праву, готовности к охране правопорядка в рамках своих компетенций и возможностей, и гражданские качества, в частности, гражданственность. Для нашего исследования также важно, что автор, в контексте содержания и основ формирования правовой культуры анализирует правовой нигилизм, как феномен-антипод, проявляющийся в равнодушном или отрицательном отношении к праву, закону и правовым формам организации общественных отношений [108, 109, 150, 179]. По мнению автора, указанное свойство можно отнести к традиционным для российской ментальности, в связи с чем требуется особое педагогическое внимание его профилактике и преодолению.

Можно сказать, что в любом случае сущность правовой культуры соотносится с освоенностью соответствующих представлений и знаний, принятием норм и ценностей, которые определяют направленность и

содержание поведения; это – «система ценностей, убеждений, навыков и стереотипов правового поведения [177]. Правовое сознание и правовая активность – наиболее часто встречающиеся компоненты личностной правовой культуры [108, 143, 164].

Следующим важным в контексте исследования феноменом является правовое сознание личности (правосознание). Обратим внимание только на те исследования, содержание которых позволяет видеть разницу между правовыми культурой и сознанием: во многих работах данные понятия определяются таким образом, что представляются совершенно идентичными. Из содержания исследований, в которых указанные понятия разводятся, следует, прежде всего, что наиболее существенной отличительной чертой между ними является преимущественное включение поведенческого компонента в структуру культуры и невключение его в структуру сознания. «Правосознание складывается из правовой идеологии (знания, идеи, взгляды) и правовой психологии (чувства, убеждения, привычки, эмоции)», - отмечают Т.В. Федина, Е.А. Хохлова [190, 191]. Хотя в ряде исследований в структуре правосознания также выделяются деятельностные элементы. Например, Т.В. Федина утверждает, что «правосознание - это система взглядов, представлений, убеждений, отражающих отношение людей к правовым явлениям общественной жизни, а также правовых установок и ценностных ориентации, регулирующих поведение в юридически значимых ситуациях. Человек со сформированным правосознанием осознает необходимость формально-правового регулирования, у него сформирована установка соблюдение норм права. При принятии решения в юридически-значимой ситуации он законопослушен, руководствуется нормами права, а не субъективной оценкой ситуации и собственными понятиями о справедливости» [191].

Правосознание, будучи производным от «сознания», представляет собой субъективное отражение объективной правовой реальности и является структурным компонентом правовой культуры [40, 144], отражение

«отражением в сознании людей того факта, что люди в обществе неизбежно связаны определенными правилами с другими людьми» [74]. Будучи сложным образованием, правосознание есть «совокупность социально-психологических реакций и чувств, представлений, понятий и идей, выражающих отношение людей, социальных общностей к действующему или желаемому праву, правовым отношениям, правовой деятельности людей» [10]. В число личностных характеристик, включенных в содержание правосознания, ученые называют коммуникативную культуру, этичность, дисциплинированность, толерантность, правовую грамотность, «осознание своего места в правовом государстве, своего гражданского долга и прав» [144].

Теоретическое обоснование интегративной сущности и содержания гражданско-правовой культуры личности приведено в статье автора (Сущность гражданско-правовой культуры как целевого ориентира высшего образования // Научное издание «Педагогический журнал», Издательский дом «Аналитика Родис» г. Ногинск, Московская область, №4А. - 2022. - 859 с. - С. 215-223). Проведен анализ представлений современных ученых о таких феноменах, как, собственно, гражданско-правовая культура, гражданско-правовая компетентность, гражданское правосознание (гражданско-правовое сознание).

В основу авторского представления о гражданско-правовой культуре личности положены следующие исследования:

- С.В. Басюк, Г. Казиняна, Е.В. Трубицыной – об имманентности связи гражданского общества и правового государства, о правовых отношениях как факторе единства гражданских прав и обязанностей и сущностной характеристике общественных отношений (экономических, административных, трудовых и пр.) – «основным интегрирующим фактором гражданского общества является право (и государственность)» [89]; о соответствующем вышесказанному значению гражданско-правовой позиции и культуры как базовых качествах личности, воплощающих уважение к правовым основам гражданского общества (включая его институты, нормы,

ценности) [12, 89, 188]; о представленности в содержании данных качеств компетентностных (знания и представления) и личностных (качества и способности) [12], аксиологических (ценностные ориентации), эмоциональных (чувства и позиции) и поведенческих (активность) элементов [188];

- И.Ф. Габидуллина – о гражданском правосознании, как интеграции правовых знаний и оценок правовой реальности, человеком – представителем конкретного государства (общества); объектами оценивания становятся декларируемые и реально соблюдаемые права и свободы граждан, характер взаимоотношений человека и государства; результаты оценивания трансформируются в гражданско-правовые убеждения, ценностные ориентации, установки, образуя содержание гражданского правосознания; гражданское правосознание – основа гражданской культуры, ценностно-целевой ориентир гражданского поведения [44, 45];

- Г.Б. Бибарсовой, С.А. Берзеговой – о гражданском правосознании (гражданско-правовой культуре) как профессионально-контекстном качестве; суть его у юристов – направленность и способность осуществлять защиту прав и свобод граждан в целях развития гражданского общества; системообразующий элемент – гражданственность, выражающаяся в сознательном уважительном отношении к закону и власти; проявления – политическая культура и гражданско-патриотическая ответственность, справедливость и готовность к ее установлению, достоинство и др. [26, 27]; для специалистов любой сферы оно сопряжено с освоением узко-специальных правовых знаний и ориентированность на правомерное профессиональное поведение как фактор формирования гражданского общества [25];

- А.А. Соколова – о гражданско-правовой культуре как системном единстве гражданственности и правовой культуры личности, социально-профессиональной характеристики человека; результат интеграции проявляется в становлении готовности человека к осуществлению созидательной общественной, политической, иной социально важной

деятельности; к ответственной и сознательной, компетентной реализации гражданских прав и свобод и содействию их реализации другими гражданами; к правомерному исполнению гражданских обязанностей и т.п.; гражданственность характеризует самоидентификацию человека как активного гражданина, правовая культура – социально-правовую адаптированность человека; правовая культура по отношению к гражданственности выполняет критериальную функцию [178];

- Д.В. Шамсутдиновой, Е.А. Зорченко – о функциях гражданско-правовой культуры личности как интегратора нравственных ориентиров человека и детерминатора готовности к сознательной деятельности по защите гражданских прав и свобод социально приемлемыми способами, в соответствии с нормами морали и права [204], как фактора обеспечения баланса между общественно-государственными и субъектно-личностными интересами, потребностями, правами и обязанностями [80]; об актуализированности формирования у молодежи гражданско-правовой культуры наличием «специфического спектра жизненных стратегий молодежи, мировоззренческой доминантой которых должна стать защита свободы, чести и достоинства личности, обеспечение реального равенства человека перед законом, независимо от его статуса в социальной иерархии, готовность и способность осуществлять свои права в соответствии с нравственно-обоснованными нормами и ожиданиями социума» [204];

- Г.А. Андреевой, Л.В. Земляченко – о единстве процессов гражданского и правового воспитания, как педагогической реальности, в которой формируется гражданско-правовая культура личности; о взаимопроникновении целей и задач правового и гражданского воспитания [7]; о возможности и целесообразности иерархизации в содержании данного целостного процесса гражданских и правовых элементов, например, представлении гражданских аспектов воспитания базовыми, а правовых – конкретизирующими его отдельные стороны; ориентации гражданско-правового воспитания на формирование взаимосвязанных, но

дифференцированных элементов – гражданских (ценности, нормы, активность), правовых (отношения, установки, поведение), и их интеграцию (саморегуляция поведения);

- С.А. Берзеговой, Я.В. Зубовой, Е.В. Меркель, Д.В. Шамсутдиновой – о структурно-содержательном составе гражданско-правовой культуры, включающем когнитивный (освоенность и осознанность гражданско-правовых знаний), мотивационный (лично значимые ценности прав и свобод), мировоззренческий (конструктивная установка по отношению к обществу, взаимодействию человека и общества, социальная ответственность), деятельностный (конструктивное взаимодействие человека и общества для решения социально значимых задач) [81, 204], личностный (ответственность, справедливость, лояльность, социально-ролевая адаптированность и др.) [124].

Резюмируя, отметим, что в науке можно выделить две ключевых позиции относительно трактовки сущности гражданско-правовой культуры с позиции определения ее базового структурного элемента. Первая позиция заключается в том, что гражданская культура рассматривается как родовое понятие, в содержании которого одним из элементов являются правовые знания, установки, ценности, мотивы и пр. Вторая позиция базовое значение закрепляет за правовой культурой, а термин «гражданский» либо характеризует тот факт, что правовая культура представляется характеристикой личности гражданина, либо подчеркивает ее внепрофессиональный, общесоциальный ракурс и значение.

В нашем исследовании мы опираемся на второй аспект трактовки феномена «гражданско-правовая культура личности». Под *гражданско-правовой культурой* мы понимаем правовую культуру гражданина как представителя государства и общества, причем правового государства и гражданского общества; ее видимым проявлением является сознательная, активная, целесообразная, конструктивная деятельность человека в условиях реализации своих гражданских прав и свобод, содействия их реализации для

остальных членов общества. Она имеет, преимущественно, одинаковое содержание у всех граждан одного государства, хотя специфика отдельных видов профессиональной деятельности может обуславливать наличие определенных, не характерных для остальных граждан, запретов либо допустимых действий, относящихся только к данной конкретной общности (ограниченность свободы слова для политических работников, для военнослужащих; допустимость выбора насильственных действий для защиты прав окружающих, свойственная военнослужащим, сотрудникам МВД и т.п.). Кроме того, для некоторых профессий могут оказаться доминантно-значимыми и, наоборот, маловажными определенные ценности из общего для всех граждан списка гражданско-правовых ценностей (военнослужащий – значимость патриотизма и вынужденное принижение личных интересов, собственной безопасности). Преобразуя слова С.А. Саркисовой, отметим, что гражданско-правовая культура есть проявление правовой культуры в гражданской сфере в форме социально-активного поведения, базирующегося на нормах права, которые имеют не только юридическое, закрепленное законом основание, но и моральную, ценностную обоснованность. В свою очередь, социально-активное поведение предполагает участие в делах, процессах государства и общества.

## 1.2 Структура и содержание гражданско-правовой культуры как социально значимого качества курсантов военных вузов

При выделении структурных компонентов гражданско-правовой культуры, наполнения ее содержанием мы исходим из следующих положений:

1. Базовым феноменом, ядром гражданско-правовой культуры рассматривается правовая культура личности (в свою очередь, базирующаяся на феноменологии общей культуры личности), определяющая особенности структурирования и ключевого, смысло-определяющего контекстного наполнения гражданско-правовой культуры. Критерии сформированности

данного качества при этом должны определяться, на наш взгляд, с одной стороны, исходя из сущности и содержания структурных компонентов, с другой стороны, с доминантным учетом функций культуры – только в этом случае сформированная гражданско-правовая культура личности будет реально выполнять свое предназначение как личностного качества.

2. В обозначении гражданско-правовой культуры элемент «гражданский» используется для указания на внепрофессиональный статус данного качества, на то, что носитель этой культуры – не специалист в области права, юриспруденции, а гражданин конкретного государства. Данным эпитетом очерчивается круг проявления правовой культуры – социальная активность, защита прав и свобод личности, выполнение общегражданских обязанностей, участие в общественной деятельности, политических процессах [36, 108, 134, 135, 149].

3. В отдельных профессиональных сферах существуют ограничения и (или) преференции в области спектра и способов реализации гражданских прав и свобод, а также обязанностей и ответственности. Например, педагоги, в силу сложившихся социальных норм, определенным образом ограничены в праве выбирать стиль одежды (не только на работе, но и на отдыхе). Они также ограничены в способах проявления политической активности, как и военнослужащие. Офицерам юридически запрещено обращаться в «гражданские» инстанции для защиты своих прав и свобод. Врачам грозит уголовное наказание, если они не окажут медицинскую помощь, даже за пределами места работы, во время отпуска и т.д. Данные аспекты (специфика профессиональной деятельности и обусловленные ими знания, ценности, установки, способы действий и пр.) должны быть включены в содержание гражданско-правовой культуры личности взрослого человека и критериально охарактеризованы.

Подробно соответствующие обоснования, вместе с анализом структурирования учеными феномена «личностная культура», раскрыты в статье автора «Структура и содержание гражданско-правовой культуры

обучающихся военных вузов как качества зрелой личности» (Научный журнал «Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования», Издательский дом «Аналитика Родис», г. Ногинск, Московская область, №6. – 2022. – 289 с. - С. 41-51). Определение структуры и содержания гражданско-правовой культуры личности базируется на следующих положениях:

- структурирование личностной культуры осуществляется таким образом, чтобы раскрыть совокупность когнитивных, мотивационных, рефлексивных, ценностно-смысловых, эмоционально-волевых, поведенческих характеристик; при этом собственно компоненты могут быть как предельно дифференцированы (сообразно перечисленным характеристикам), так относительно дифференцированным (объединять несколько из этих характеристики);

- встречаются обозначения компонентов не столько по их содержанию, сколько по выполняемым функциям и проявляемым качествам; примером являются структуры, представленные С.М. Платоновой (демократическая культура - познавательного-мировоззренческого (знания и установки на освоение ценностей и соответствующее им поведение, сама система ценностей), эмоционально-волевой (реакции на социальную действительность, ее объективная оценка, адекватность соответствующих чувств), действенно-практический (непосредственная система действий, поведенческих актов в сфере гражданской активности) компоненты, [152]), В.Ю. Жуковым (нравственная культура – подкультура личного этикета (принятые социальные нормы, правила поведения), эмоциональная подкультура (соответствующие нормам морали чувства и способы их выражения), подкультура поведения и общения (социально-нормативное взаимодействие), [77]), О.В. Гусевской (коммуникативная культура – творческое мышление, культура речевой и неречевой коммуникации, культура эмоций в общении, эмпатийная культура, [64]);

- наиболее традиционным является выделение трех основных компонентов – когнитивного (включают спектр представлений, знаний,

относящихся к конкретной культуре; познавательная функция), мотивационно-ценностного (спектр ценностей и убеждений, установок и интересов в области конкретной культуры; регулятивная функция), рефлексивного (установки и способности к анализу и оценке собственной культуросозидающей активности; аналитическая функция), поведенческого (способность к культуросозидающей деятельности, соответствующие практические умения; деятельностная функция) [108, 112, 165, 216]; данная градация принята за основу в нашем исследовании (мотивационно-ценностные аспекты содержания в нашей структуре включены в регулятивный компонент).

Как сказано ранее, в каждом структурном компоненте гражданско-правовой культуры личности следует выделить общее (общесоциальное, общегражданское) и специфическое (профессионально-ориентированное) содержание. Заметим, что специфическое содержание должно быть гибким и базироваться не столько на узко-профессиональных знаниях и ценностях гражданско-правового характера, сколько на понимании и принятии того факта, что самореализация взрослого человека как гражданина правового государства всегда определенным образом обуславливается профессиональными функциями, поскольку его жизнедеятельность неотделима от профессиональной деятельности. То есть, гражданско-правовая культура взрослого человека всегда включает определенное профессионально-детерминированное содержание.

Вначале конкретизируем общее (общечеловеческое, общегражданское, общесоциальное и т.п.) содержание гражданско-правовой культуры личности.

Содержание когнитивного компонента базируется на следующем научно-теоретическом фундаменте:

- знания, представления и убеждения гражданско-правового характера – база для обеспечения системности и адекватности содержания остальных компонентов;

- состав когнитивных элементов гражданско-правовой культуры контекстно относится к сфере законов и правил, прав и свобод, обязанностей и норм общегражданского поведения, взаимодействия, их правового регулирования [36, 108, 110, 134, 149];

- непрофессиональные гражданско-правовые знания в основе своей имеют нормы морали, из которых следуют зафиксированные в нормах права обязанности и свободы личности, представления о должном, допустимом и запрещенном в социальных взаимодействиях; морально-нравственная (этическая) этимология гражданско-правовых знаний критически важно и лежит в основе их действенности [76, 108, 120, 130, 134];

- помимо этической базы, гражданско-правовые знания в структуре соответствующей культуры личности включают правовые основы обыденной жизнедеятельности гражданина, информацию о правомерных способах проявления гражданской активности в разных ситуациях правоприменения;

- действенность знаний, их способность выполнять функции побудителя и определителя про-социальной активности личности в значительной мере зависит их осознанного принятия, от согласия с ними; это, в свою очередь, требует адекватности источника их получения, важнейшим из которых (именно с позиции действенности знаний) выступает позитивный гражданско-правовой жизненный опыт человека. «Именно личный правовой опыт субъекта позволяет ему отделить действующие правовые нормы от тех, которые по той или иной причине не применяются государственными органами... Следует подчеркнуть, что существование таких правовых норм не проходит бесследно для правовой культуры субъекта. Складывается мнение, что не все правовые нормы необходимо выполнять, что из общего правила о строжайшем соблюдении законности могут быть и исключения...» [108].

В основе наполнения содержанием регулятивного компонента гражданско-правовой культуры личности лежат следующие научные факты:

- он, через систему гражданско-правовых ценностных ориентаций, обусловленных ими интересов и установок, способствует «переводу» знаний

и представлений в поведенческие акты, выступая мировоззренческим ядром гражданско-правовой культуры; в свою очередь, ценности и интересы становятся детерминантом активности в том случае, если правомерное поведение имеет для человека значимость, а соответствующие нормы – наполнены смыслом [65, 126, 205];

- в составе гражданско-правовых ценностей россиян (в силу ментальных особенностей) центральное место занимает ценность социальной справедливости – нравственной категории, отражающей представления коллективного субъекта о сущем и должном, фиксирующей и определяющей степень легитимности кодифицированных правил и норм политической, экономической и социальной жизни»; оценки, характеризующие указанные представления, касаются степени соответствия «социальных ролей и статуса, заслуг человека и его общественного признания, прав и обязанностей, деяния и воздаяния, труда и вознаграждения, преступления и наказания» [205];

- потенциал ценностей и мотивов выполнять регулятивные функции определяется глубинные личностные основания, в соответствии с которыми он готов придерживаться норм права – «... законопослушное поведение может быть связано со страхом наказания или подражанием другим лицам (конформизмом). Если человек не нарушает нормы права вследствие страха перед угрозой наказания, то это еще не означает, что он обладает необходимой правовой культурой» [108]; в связи с этим конструктивным является ценностное отношение к самим нормам права, убежденность в необходимости (и личной, и общественной) их выполнения; в свою очередь, такое отношение базируется на подтвержденности ценностей правомерного поведения личным опытом, жизненными примерами, то есть, на убежденности во всеобщности норм, в равенстве граждан перед законом, в возможности отстаивать свои права и свободы законным образом, в том, что закон действует во благо граждан и общества [148, 198] – тогда «... формируется привычка не задумываться каждый раз над тем, почему следует исполнять закон. Человек воспринимает требования права как должное и относится к ним позитивно» [108];

- чувства, которые испытывает человек по отношению к правовым нормам, к закону, зависят от степени совпадения этих норм, явлений правовой действительности с личностными ценностями [108];

- ведущими ценностями, как регуляторами гражданско-правового поведения личности, являются следующие:

*патриотизм* – эмоционально насыщенное позитивное отношение к Родине, мотивирующее человека к правомерному поведению и защите правопорядка; «патриотизм, базирующийся на рациональном понимании и эмоциональном восприятии Отечества, воздействует на правовую культуру через правосознание личности. Для российских граждан является значимым совпадением нравственного идеала с правом, которое способствует принятию и исполнению норм права. Поэтому при выстраивании механизма воздействия идей патриотизма на правовое сознание следует применять следующую схему: «правовой интерес – правовая информация – правовое поведение – правовая культура», – подразумевающей то, что для высокого уровня правовой культуры необходимо пробудить правовой интерес путем предоставления важной для личности правовой информации, способствует правовому поведению» [157];

*законность, порядок* – как целевой ориентир и критериальная ценность поведения и деятельности гражданина;

*общество* – сфера гражданско-правового поведения, а также «объект» ценностного отношения как детерминанта правомерного поведения;

*личность* – субъект гражданско-правового поведения и, одновременно, ключевой элемент гражданского общества;

*идеи гуманизма* – справедливость, равенство, безопасность, благо, права и свободы, ответственность и пр.;

*национальные идеи* – обычаи и традиции народа, национальная идентичность, патриотизм, социальная солидарность и др. [2, 132, 157].

«На основе знаний, эмоций, ценностей формируется установочный элемент правовой культуры. Узнав о законе и оценив его, человек решает, что

он будет делать в условиях, предусмотренных законом. Использовать закон для реализации собственных задач или «обойти» его, строго исполнять данный закон или найти другие правовые акты, более отвечающие интересам и потребностям, - все это во многом определяется сформированной у человека правовой установкой, т.е. психологической направленностью, готовностью человека действовать определенным образом в сфере правового регулирования. Доминирующие установки определяют направленность личности, ее жизненную позицию и характеризуют содержательную сторону ценностных ориентаций. Соответственно правовая ориентация - это совокупность правовых установок индивида или общности (группы, коллектива), непосредственно формирующих внутренний план, программу деятельности в юридически значимых ситуациях ... Регулятивная функция правовой культуры осуществляется посредством правовых установок и ценностно-правовых ориентаций, синтезирующих в себе все иные источники правовой активности. Результат этой регуляции - поведенческая реакция в виде правомерного или противоправного поведения ...» [108].

Таким образом, регулятивный компонент гражданско-правовой культуры представлен тремя основными конструктами: аксиологическим, мотивационным и эмоциональным:

- аксиологический – ценности права, законности, гражданского блага, осознание их как социальной ценности и принятие как личной ценности, убежденность в их действительности;

- мотивационный – убеждения в необходимости и обязательности правомерного поведения и конструктивной гражданской активности, в важности реализации гражданских прав и обязанностей сообразно своему социальному статусу и профессиональной компетенции;

- эмоциональный – уважительное отношение к гражданам и обществу как к носителям и к сфере реализации гражданско-правовых отношений; чувство ответственности перед обществом за личное гражданское поведение [9, 16].

Содержательное наполнение поведенческого компонента предполагает описание объема, характера и интенсивности активности личности в сфере гражданских и правовых явлений и событий. При его определении учитывались следующие научные заключения:

- гражданско-правовое поведение представляется завершающим этапом в последовательности развития личностных свойств «знать – уважать – соблюдать» применительно моральных и юридических норм, норм взаимодействия членов общества, причем и на индивидуальном, субъектном уровне, и (сообразно социальным ролям и профессиональным компетенциям) относительно правомерного поведения и гражданской активности окружающих, повсеместного соблюдения прав и свобод [108];

- предметные области гражданско-правовой активности соотносятся с областями социальной практики и включают реализацию гражданских прав и обязанностей в сферах экономики, политики, общественной жизни (экологическая деятельность, волонтерство, иные социальные практики), профессиональной деятельности, быта (семейные отношения и пр.) (С.А. Хазова, А.В. Рубан, А.М. Кунижев, И.В. Лебедева, С.А. Карасева и пр.); за пределами «профессиональной политической деятельности» политическая активность граждан тесно переплетена с общественной активностью [1, 43, 173, 217];

- оценка гражданско-правового участия в жизни страны, общества осуществляется по основаниям ее результативности (на основе индикаторов достижения поставленных целей), активности (интенсивность участия, степень включенности в него – непосредственное, опосредованное), обоснованности (соответствия содержания и средств гражданско-правовой активности, достигаемых в ее процессе целей моральным и правовым (юридическим) нормам), значимости (социальная польза либо отсутствие вреда обществу) [157, 107].

Таким образом, содержание деятельностного компонента гражданско-правовой культуры личности складывается из навыков и опыта поведения:

- при реализации собственных прав и свобод, отстаивании гражданских интересов и пр.;

- при самовоспитании в направлении повышения своей гражданско-правовой активности;

- при обеспечении соблюдения прав и свобод окружающих, способствовании выполнению окружающими своих гражданских обязанностей, поддержании правопорядка [49, 58, 71].

Рефлексивный компонент гражданско-правовой культуры предназначен для сознательного и грамотного осуществления человеком анализа и оценки собственного гражданско-правового поведения, соответствующих побуждений и чувств. Результаты анализа и оценки должны далее использоваться для коррекции соответствующих личностных характеристик. Соответственно, рефлексивными элементами гражданско-правовой культуры личности являются знания, установки, навыки в области анализа и оценки:

- целей и результатов реализации / защиты гражданских прав и свобод, выполнения гражданских обязанностей;

- правовой и моральной адекватности используемых в процессе гражданско-правового взаимодействия средств, методов, форм деятельности;

- значения и способов коррекции собственных побуждений, целей, способов осуществления гражданско-правовой активности [112].

Выше раскрыто общее содержание компонентов гражданско-правовой культуры личности. Далее излагаются результаты теоретического обоснования их специфических для курсантов элементов; при этом саму гражданско-правовую культуру мы рассматриваем как социально-значимое, а не профессиональное качество военнослужащих. Полный анализ соответствующих научных исследований представлен в статье «Структура и содержание гражданско-правовой культуры личности обучающихся» (Языков Е.Ю. «Российский журнал социальных наук», АО Компания «Открытый мир», г. Москва, 2023 - №6 – 26 с. - С. 19-26).

Источниковую базу констатации специфического содержания компонентов гражданско-правовой культуры курсантов составили:

- результаты научных исследований в данной предметной области, включая работы АГ. Волеводз [41], В.Ю. Жукова [77], [108], [150], [157], [179];
- международные законодательные акты – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;
- российские законодательные акты, нормативно-правовые документы – Конституция РФ, Федеральный закон «О статусе военнослужащего».

Резюмированы следующие положения, представления о которых должны включаться в содержание когнитивного компонента гражданско-правовой культуры курсантов:

- ограничения (а также некоторые преференции) в проявлении гражданско-правовой активности, в основаниях для этой активности (с точки зрения наличия прав и свобод, подлежащих защите, исполняемых обязанностей и т.п.) являются повсеместными, существуют практически во всех государствах и на международном уровне;
- в состав прав, частично ограниченных у военнослужащих, включены: на создание профессиональных групп, союзов; на участие в ассоциациях и создание политических организаций; на непривлечение к принудительному труду и на свободное передвижения; на труд (ограничения участия в предпринимательской деятельности, в дополнительных источниках заработка);
- специфичность военно-профессиональной деятельности объективирует невозможность законодательного гарантирования государством некоторых прав и свобод военнослужащим – как по объективным причинам, связанным с профессиональными рисками (например, право на жизнь), так и с организационными и целевыми аспектами деятельности (например, свобода передвижения и места жительства ограничена условием обеспечения боеготовности войск; существенно ограничено право на выезд за рубеж);

- имеют особенности законодательные основы реализации военными общечеловеческих свободы совести и свободы вероисповедания (ограничены запретом отказываться от выполнения воинских обязанностей, запретом на религиозную пропаганду с использованием служебного положения и др.), свободы слова (запрет разглашать военную тайну, обсуждать и критиковать приказы);

- условиями реализации политических прав и свобод являются: допустимость участия в соответствующих процессах (митинги, демонстрации и пр.) исключительно без оружия и за пределами воинских частей; прекращение служебной деятельности при избрании депутатом и деятельном участии в управлении делами государства; запрет на участие в забастовках;

- отстаивание и защита гражданских прав, интересов допускается только через военные судебные органы и только в индивидуальном порядке.

Специфика регулятивного содержания гражданско-правовой культуры связана со следующими профессионально детерминированными особенностями:

- императивность (реальная или должная) для военнослужащих ценностей следования букве закона, правомерного поведения, неприемлемость эмоциональных оценок ситуаций правоприменения; она является фундаментом сохранения государственности, поддержания законности и порядка в стране;

- указанная императивность основана на: первичности самоидентификации как военного специалиста по отношению к самоидентификации как личности, обладающей общими гражданскими правами и свободами; устойчивой осознанной потребности поступать достойно, предполагающей обязательность защиты интересов государства, поддержание правопорядка; приоритетности интересов государства над интересами отдельного человека (с соответствующими установками на восприятие справедливости законов по основанию их пользы, прежде всего, для государства, для всего общества);

- особую значимость имеют нравственные ценностные ориентации и способности к разрешению этических противоречий (с позиции гармоничности гуманистических нравственных ценностей и профессионально-статусных императивов), выступая ограничителями активности военнослужащего, препятствующими оправданию и самооправданию жестокости выполнением приказов и т.д.;

- ценность патриотизма является ядром нравственной сферы личности военнослужащих, обеспечивает конструктивное разрешение этических противоречий, выступает критерием моральности поступков; патриотизм регулирует отношения между обществом и государством, гражданином и властью, человеком и правом, является «идейной нитью», способной сплотить цели гражданского общества и органов власти. Собственно духовно-ценностный смысл патриотизма заключается в его сущности, как одной из форм согласования личных и общественных интересов, единения человека и Отечества, так как патриотизм консолидирует глубокое чувство любви к Родине, заботу о ее интересах и готовность к ее защите» [157]; в свою очередь, актуализация патриотизма как регулятора поведения и деятельности обеспечивается интериоризацией ценностей государства, права, справедливости, миссии военнослужащих как защитников государства и т.п.;

- недопустимость правового нигилизма.

Специфика действий, поступков военнослужащих (деятельностный аспект гражданско-правовой культуры) непосредственно связана с воплощением вышеназванных знаний, мотивов и ценностей. А рефлексия связана с самоанализом и самооценкой, прежде всего, на основе соотношения реальных личностных характеристик не только с общегражданскими, но и с профессионально обусловленными нормами, правилами, представлениями о должном. То есть, деятельность и ее оценочный анализ (а также мотивационно-ценностных детерминантов поступков и действий) базируются на полноценной системе знаний о специфике гражданско-правового статуса военнослужащих, его правовых атрибутах (особые права и обязанности,

специфические запреты и преференции); регулируются личностным принятием указанной специфики, ценностным отношением к своей гражданско-профессиональной миссии благодаря императивности государственных интересов и доминантности патриотических чувств. Особыми предметами рефлексии при этом выступают: соответствие возможных форм гражданско-правовой активности и личных (профессионально обусловленных) ценностей и мотивов; способы разрешения противоречий между общегражданскими и военно-специфическими установками правового поведения, гражданской активности.

В таблице 1 представлено обобщенное содержание компонентов гражданско-правовой культуры военнослужащих, в котором отражены и общие, и специфические элементы

Таблица 1 – Содержание компонентов гражданско-правовой культуры военнослужащих

Компонент	Общее содержание	Специфическое содержание
<b>Когнитивный</b> - знания, представления и убеждения в области гражданских и правовых сфер жизнедеятельности.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– нравственные, морально-этические истоки, основания правовых норм жизнедеятельности, активности гражданина;</li> <li>– собственно, правовые основы жизнедеятельности гражданина, гражданские права и обязанности личности, представления о законном и противоправном поведении, о допустимом, обязательном и недопустимом в поведении и активности гражданина – как с точки зрения правовых норм, так и в морально-нравственном аспекте;</li> <li>– юридически- и морально-обоснованные цели, содержание, способы и средства проявления гражданской активности,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– специфические ограничения гражданских прав и свобод в области передвижения и места жительства, политической активности, общественной деятельности и проявлений религиозной принадлежности, трудовой активности;</li> <li>– значение (общественное, государственное) профессионально-статусных гражданско-правовых ограничений и обязанностей.</li> </ul>

	включая реализацию / защиту гражданских прав и свобод, участия в общественных и политических процессах.	
<b>Регулятивный</b> - ценностные ориентации, мотивы и установки, детерминирующие нормативно-правовое поведение и деятельность гражданина.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ценности патриотизма, социальной справедливости, равенства, свободы, социальной солидарности, безопасности, общего и личного блага;</li> <li>– ценности права, правопорядка и законности;</li> <li>– личностная мотивация правомерного поведения;</li> <li>– ценности чести и достоинства граждан – участников гражданско-правовых отношений.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– первичность ценностей патриотизма и общественного долга по защите государства, народа по отношению к остальным ценностям;</li> <li>– императивность ценностей общественного блага, законности и правопорядка (вне оценки их с позиции социальной справедливости, личного блага);</li> <li>– сознательное ценностное отношение к специфическим ограничениям и предписаниям;</li> <li>– неприятие правового нигилизма.</li> </ul>
<b>Поведенческий</b> - нормативно-правовые поступки и действия гражданина, реализуемые им в общественной, бытовой жизнедеятельности и межличностном взаимодействии.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– проявление гражданско-правовой активности личности в сферах политической и общественной деятельности, экономической жизнедеятельности, в ситуациях реализации и защиты гражданских прав, свобод, выполнения гражданских обязанностей;</li> <li>– способствование тому, чтобы правовые нормы гражданских отношений соблюдались повсеместно.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– учет профессионально-статусных ограничений и предписаний при участии в гражданско-правовых мероприятиях, связанных с защитой личных прав и свобод (собственных или окружающих);</li> <li>– защита государственных и общественных интересов, прав и свобод общества как предмет гражданско-правовой активности.</li> </ul>
<b>Рефлексивный</b> – знания, установки, навыки, обеспечивающие мотивационную и практическую готовность личности к анализу и оценке своего поведения на	– ориентированность рефлексии на анализ правомерности и полноты содержания собственного гражданского поведения, правовой и моральной адекватности используемых средств, методов, форм деятельности, гражданского взаимодействия;	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентированность рефлексии на анализ соответствия собственных гражданско-правовых ценностей, мотивов, целей, поступков, действий профессионально-статусным особенностям;</li> <li>- ориентированность рефлексии на анализ и</li> </ul>

предмет их соответствия гражданско-правовым нормам.	– ориентированность рефлексии на определение необходимости в коррекции либо обогащении собственных гражданско-правовых знаний и ценностей, действий и поступков; на необходимость в профилактике или преодолении собственного правового нигилизма.	разрешение специфических моральных противоречий, обусловленных профессионально-статусными особенностями.
---	--	--

### 1.3. Организационно-педагогические условия формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов

Организационно-педагогические условия объединяют внешние воздействия и влияния на личность со стороны институтов воспитания, педагогических систем, ориентированные на управляемое целенаправленное изменение эмоциональных, интеллектуальных и др. характеристик личности для формирования конкретных, желаемых ее качеств и свойств (в контексте темы исследования – для формирования гражданско-правовой культуры курсантов) [6, 32, 53, 195]. Категорией «организационно-педагогические условия» осуществляется выделение собственно педагогических явлений, воздействий, процессов из более широкого круга социальных явлений (социальных условий) [13, 50, 112, 196]. Благодаря этому систематизируются образовательные и воспитательные механизмы и способы формирования качеств и свойств личности, объединяется – «контекст образования и его организационно-методологическое обеспечение» [112].

Исследователи описывают образовательные условия в терминах научных подходов и принципов, характеристик взаимодействия субъектов, установок и ориентаций субъектов, требованиях к отбору содержательно-дидактического инструментария и т.д. Фундаментальным является тезис о детерминированности состава условий сущностью и содержанием того

личностного качества, для формирования (развития, воспитания) они предназначаются [78, 94, 102, 112, 196, 212]. Следовательно, искомый спектр организационно-педагогических условий (в совокупности методологических подходов и принципов, дидактических и воспитательных средств и методов) задаются характеристиками гражданско-правовой культуры курсантов:

- ее интегративной сущностью (структурной и содержательной интегративностью);
- сущностью когнитивного, регулятивного, деятельностного и рефлексивного структурных компонентов;
- содержанием общегражданских и специфических элементов, отраженных в структурных компонентах.

Указанные характеристики определили векторы исследования, содержание которого подробно представлено в статье автора «Система организационно-педагогических условий формирования гражданско-правовой культуры личности обучающихся военных вузов» (Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Педагогика и психология». - Майкоп: Издательство АГУ. - Вып. 4(308) – 2022. - 118 с. – С. 55-64). В результате определение организационно-педагогических условий проведено таким образом, чтобы их совокупность:

- обладала признаками необходимости и достаточности, то есть, характеризовала только значимые для достижения педагогической цели управляемые обстоятельства (необходимость) и охватывала все важные явления (достаточность);
- учитывала специфику образовательного процесса военного вуза (регламент жизнедеятельности, регламент взаимоотношений, дидактический и воспитательный инструментарий, др. [191]);
- создавала возможности использования воспитательно-образовательных ресурсов внешней (по отношению к образовательной организации) социальной среды;

- раскрывала педагогические феномены и явления, значимые для организации процесса совершенствования всех структурных компонентов гражданско-правовой культуры;

- обеспечивала достижение системного единства всех структурных компонентов.

Ниже тезисно раскрыты результаты основополагающих для нашей работы исследований отечественных ученых.

Кузнецова Людмила Владимировна, опираясь на труды А.С. Макаренко, В.Е. Короткова, И.П. Иванова, С.Е. Хозе, Б.Е. Ширвиндта, О.С. Газмана, В.Ф. Шаталова, Н.Н. Ильина, С.Н. Лысенкова и других ученых, осуществила ретроспективный исторический анализ развития системы гражданского воспитания в России и, на этой основе выделила наиболее важные ее характеристики. Данные характеристики автор представила как тенденции развития гражданского воспитания, как условия, которые целесообразно возродить в современной России и т.д. В результате в числе условий эффективности гражданского воспитания школьников можно указать нижеследующие.

1. Направленность на передачу педагогами и освоение обучающимися опыта духовно-творческого, эмоционально-ценностного отношения к миру.

2. Оптимизация коллективной деятельности обучающихся в сфере общественной активности, обеспечение компетентности каждого в области организации и управления такой деятельностью.

3. Реальное применение в образовательной организации демократического стиля управления, создание и воплощение механизмов соуправления и самоуправления.

4. Социальное проектирование и коллективное житнетворчество как организационно-методический базис воспитания активного гражданина [107].

Условия формирования гражданственности студентов посредством оптимизации гражданской социализации в системе гражданского воспитания вуза разработаны в диссертационном исследовании Абубакарова Зелимхана

Геланиевича, с опорой на идеи Э.С. Аришиной, Н.В. Резвановой, О.М. Шапрановой, Н.М. Борытко, Н.М. Таланчук, И.Ф. Бережной и др. Ведущие условия автор описывает как совокупность методологических подходов и принципов и включает в их число:

1. Аксиологический подход – обеспечивает осознание и личностное принятие общественных интересов и ценностей.

2. Компетентностный подход – обеспечивает формирование когнитивного базиса гражданственности через гражданственно – контекстное обучение, педагогическое управление общественной и политической активностью студентов, включение в систему самоуправления, организацию про-социального досуга студентов, преимущественное использование практико-ориентированных и интерактивных методов обучения.

3. Системный подход – служит реализации интеграционных функций посредством обеспечения консолидации педагогических воздействий различных институтов социализации и создания интегрированных комплексов учебных дисциплин.

4. Социально-ролевой подход, создающий предпосылки для «овладения студентами социальными (гражданскими) ролями, формирования эффективного (адекватного) социального (гражданского) поведения» [1]; предполагает активное использование игровых методов обучения, а также организацию контекстной (социально-ролевой) деятельности студентов, стимулирование участия в ней.

5. Аксиологический подход – обеспечивает формирование ценностного фундамента для принятия и исполнения гражданских ролей как имеющих личностное значение, как «стоящих потраченного времени, удовлетворяющих какую-либо их потребность, соответствующих их внутреннему миру» [1]. Его применение направлено на формирование т.н. социальных ориентаций (Н.М. Борытко) – часть ценностных ориентаций, объединяющая ценности, совпадающие с общественными; именно они детерминируют гражданскую социализацию личности благодаря самоопределению индивида в системе

социальных связей и отношений с точки зрения принадлежности к определенной социальной группе, определяется с желаемым социальным положением, выбирает способы его достижения.

6. Ключевыми принципами, учет которых обеспечивает реализацию образовательным учреждением функций гражданского воспитания, являются следующие: приоритет общечеловеческих ценностей и общественная важность деятельности; добровольность, активность и самостоятельность субъектов деятельности; взаимодействие с социальной средой.

Сухарева Татьяна Андреевна, решая проблему формирования гражданской позиции старшеклассников, опиралась на идеи С.И. Беленцева, И.Б. Суколенова, Т.М. Суколеновой, Л.И. Аманбаевой, А.З. Беляева, А.С. Гаязова, Т.Я. Гревцевой, Г.Г. Николаева, Т.Л. Скребцовой, Л.И. Павловой, Е.М. Харлановой, М.И. Грищука, Е.Ю. Дмитриевой, М.Б. Поддубной, Е.В. Бондаревской, И.С. Якиманской, В.А. Караковского. В результате ею обоснована следующая совокупность образовательных условий:

1. Включение в деятельность молодежных общественных объединений как ключевое, генеральное условие воспитания.
2. Организация разнообразной деятельности (общественно полезной) как реализация деятельностного подхода к воспитанию.
3. Учет возрастных особенностей как реализация личностного подхода.
4. Взаимодействие с субъектами социокультурной среды, ориентированное на ценностно-смысловое освоение гражданского опыта, как реализация ценностного подхода [184].

Среди современных исследований проблематики воспитания различных качеств личности, характеризующих правовую культуру, сознание, компетентность и т.п., можно отметить работу Фединой Татьяны Викторовны, посвященную правосознанию курсантов. Учитывая требования к результатам военно-профессионального образования, специфику образовательной среды военного вуза и т.д., автор раскрывает значимость следующих условий: обоснованное сочетание общих и специальных правовых знаний; исходная

опора на положения системного, личностного и деятельностного подходов; приведение целей правового воспитания и механизмов их достижения в соответствие субъективным ценностным ориентациям курсантов, а сформированных у курсантов жизненных ориентиров – ориентирам военно-профессиональной деятельности; обеспечение постоянной актуализации правовых знаний как основа позитивности формируемого правосознания [190].

В целом в аналогичном контексте рассматривает вопросы воспитания современной молодежи Киреев Михаил Николаевич, анализирующий аспект формирования ценностного отношения студентов к правовой культуре. Автор выделяет и обосновывает следующие условия:

1. Опора на следующие ведущие методологические подходы: аксиологический, системно– деятельностный, развивающий.

2. Выстраивание учебно-воспитательного процесса на основе принципов: научности, свободы выбора, адресности, единства правосознания и поведения, самостоятельности и правовой ответственности, инициативности и активной деятельности, связи с реальной практикой, гуманистической направленности.

3. Создание и функционирование Центра правового воспитания как вузовской структуры, объединяющей студенческие (общественные) группы: Клуб молодых избирателей, Оперативный отряд содействия милиции, Совет профилактики асоциальных явлений, постоянно действующий лекторий-семинар «Правовед», Общественный факультет подготовки организаторов выборов, Студенческое правительство, Центр взаимодействия с социальными партнерами и др. [99].

Рубан Алексей Васильевич, Гречко Александр Александрович отражают специфику формирования ценностных ориентаций курсантов и в данном контексте обосновывают ключевую значимость проблемного подхода к образованию. Авторы отмечают, что реализация проблемного подхода в обучении и воспитании курсантов возможна посредством задачного

формулирования и организации разрешения проблемных ситуаций, дифференцированных, в том числе, по заложенным в них нравственным противоречиям [59].

Особенно важным исследователи считают использование нравственных (этических, моральных) противоречий, не разрешимых в принципе, либо не имеющих единственного решения. «В подобных проблемных ситуациях только жизненный опыт, жизненные обстоятельства, сложившиеся мировоззренческие установки и т.п. конкретного субъекта могут определить характер, способ, а также результаты разрешения противоречий» [59]. Результатами разрешения противоречий, их предварительного осмысления и поиска решения, полагают авторы, станет понимание вариативности мира, его противоречивости, множественности равноценных мнений по одним и тем же вопросам, «многообразия жизненных и профессиональных коллизий», формирование чувства ответственности за собственные решения в проблемных ситуациях нравственного выбора, становление личной системы критериев принятия этических решений.

Усимова Ида Петровна раскрывает стратегию правовой социализации обучающихся, отталкиваясь от идеи Л.К. Суворова, с учетом внешних по отношению к образованию воздействий и с опорой на внутренние ресурсы личности, посредством обеспечения следующих мер:

1. Организация правового воспитания как основы правовой социализации и обеспечение единства правового воспитания с нравственным.
2. Содержание правового воспитания выстраивать как интеграцию правового обучения, правовой пропаганды и правовой агитации (идея Л.К. Суворова). «Без использования в правовом обучении элементов пропаганды и агитации воспитательный процесс лишается своего содержания» [189].
3. Актуализация правового самообразования.
4. Включение обучающихся в деятельность по охране правопорядка («ДНД, внештатные сотрудники, общественные помощники и другие общественные формирования) - одно из эффективных направлений

формирования правой зрелости, так как приобретаются навыки и умения реализации правовых знаний на практике» [189].

5. Учет (и, по возможности, нивелирование, превенция и пр.) влияния на сознание студентов противоречивых и негативных факторов, явлений макросреды.

Кунижев Аслан Мухамедович [108] разработал детальную технологию формирования правовой культуры студентов (колледжа), базирующуюся на методологических, методических, содержательных и пр. идеях и разработках А.Н. Цалиева, И. Канта, Н.В. Новиковой, М.Д. Мартынова, Г.К. Селевко, А.С. Белкина, С.В. Григорьевой, С.И. Карпушкина, Н.Е. Щурковой. по его мнению, технология должна обеспечивать реализацию совокупности следующих условий:

1. Допустимость принуждения (государственного, по отметке автора) к правовому поведению.

2. Консолидация педагогических и юридических работников.

3. При определении когнитивной базы правового воспитания выделять «те сферы и положения законодательства, которые представляют наибольший интерес для гражданина и дают ему возможность ориентироваться в действующем законодательстве» [202]; в связи с этим дифференцировать содержание на общетеоретический, индивидуально-бытовой и профессионально-ориентированный блоки знаний.

4. Обеспечивать сознательность правового поведения как реализации свободы воли, основанной на убеждениях в важности соблюдения норм закона. Согласно учению И. Канта, доминантой воспитания является свобода личности, ее воли и разума, «которые определяют смысл моральной независимости и автономии личности, её способность и право самой устанавливать правила должного и следовать им без внешнего принуждения и давления» [108].

5. Создавать ситуации, условия накопления опыта правового поведения – в рамках производственной практики, организации студенческого самоуправления.

6. Опирается на положения педагогики сотрудничества, включая: сотрудничество и консолидация субъектов образовательного процесса; вариативность и свобода выбора содержания деятельности; ориентация на развитие личности с учетом индивидуальных особенностей, на развитие и актуализацию самоуважения студентов; демократизация образовательной среды; «пропаганда идеи ответственности личности за свои дела и поступки перед обществом и собой» [108].

7. Учет индивидуального правового опыта и социально-психологических (включая возрастные, гендерные и др.) особенностей восприятия правовых норм; обеспечивается использованием витагенных методов и приемов, поскольку «личностно значимая, жизненная информация оказывает на воспитанников более сильное влияние, чем отвлеченная; обучение и воспитание на примерах из жизни самих учащихся (или их близких) способствует превращению теоретических знаний в личные жизненные ценности» [108]. Витагенное обучение «предполагает не только использование, но и оптимизацию жизненного опыта учащихся, а стадии перехода витагенной информации в жизненный опыт учащихся соответствуют характеру формирования регулятивного компонента правовой культуры: от первичного, недифференцированного восприятия витагенной информации – к определению и осознанию ее личностной и социальной значимости и, далее, к формированию установки на запоминание (использование) этой информации» [108].

8. «Этапная организация учебно-воспитательного процесса, предполагающая возможность последовательного и постепенного усвоения правовых знаний, формирования правовой мотивации и становления позитивного правового опыта» [108].

Лебедева Ирина Владимировна при разработке модели воспитания культуры конкурентных взаимодействий студентов реализует идею об обеспеченности ее действенности посредством воздействия внешних, образовательных, явлений на внутренние структуры личности – механизмы актуализации структурных компонентов. Анализ и учет позиций Г.В. Бережнова, С.Н. Бегидовой, С.А. Хазовой, М.Ю. Горбуховой, Л.А. Новоселовой, С.Г. Аспариной, Н.И. Кашиной и других ученых определил выбор автором следующих условий:

1. Акцент на совершенствование и проявление конкурентного (многовариативного) мышления; данное условие предполагает опору на следующие принципы:

- установки на равноправие вариантов действий, решений и т.д., задаваемой в числе требований при решении задач на разработку нескольких решений с заданием доказательства жизнеспособности каждого из вариантов;

- толерантности к неопределенности (новизне) условий с установкой на преодоление неопределенности; методическим инструментарием реализации принципа могут стать задачи с неполными условиями, при которых недостающая информация изыскивается как из собственного опыта, так и из сферы научных знаний;

– проблемности содержания, средств, методов обучения и воспитания.

2. Обеспечение накопления конструктивного коммуникативного опыта, как фундамента освоения общественной культуры и развития личностной культуры; требует соблюдения принципов:

– коммуникативной ориентации образования (путем организации коммуникативно-ориентированных деловых и ролевых игр, коммуникативных тренингов и др.);

– актуализации коллективного взаимодействия субъектов образования.

3. Стимулирование самоидентификации студентов как субъектов */конкурентных взаимодействий/*, как детерминанта добровольного и сознательного освоения социальных норм и ролей на основе чувства

принадлежности к определенной группе (чувства, положительно окрашенного); «идентификация себя как участника конкурентных взаимодействий, в контексте нашего исследования, базируется на социально одобряемых ценностях и нормах конкуренции, воплощенных в поведении конкретных, лично значимых для человека субъектов конкуренции» [112]. Создание данного условия обеспечивается опорой на принципы:

- аутентичности взаимодействия, при котором педагогически выстроенный процесс освоения соответствующих культурных норм и правил происходит либо в реальной среде, либо в условиях, максимально приближенных или всесторонне имитирующих реальные; отбор содержания образования при этом осуществляется на основе контекстности, практико-ориентированности с использованием активных методов обучения;

- наличия эталонов */культурно-конкурентного/* поведения, которые необходимы для оценки собственных действий, их культуросообразности; ведущим инструментом реализации данного принципа является метод положительного примера.

4. Содействие становлению ценностной определенности студентов относительно формируемой личностной культуры: чем более понятны и значимы ценностные составляющие культуры, тем более последовательным будет соответствующее поведение, прочнее связи между всеми компонентами личностной культуры; то есть, «Детерминирующее значение механизма ценностной определенности заключается в его воздействии, прежде всего, на аксиологический компонент ККВ, а также в предоставлении «образцов» – эталонов рефлексивному компоненту ККВ» [112]. Для этого содержание образовательного процесса выстраивается с опорой на принципы:

- единства культуры и поведения */конкуренции, конкурентного поведения, конкурентных действий/*, означающего демонстрацию соответствия, непротиворечивости норм и ценностей */конкурентного/* поведения общекультурным нормам и ценностям, их соотношения как части и целого; реализация принципа обеспечивается систематической культурной

рефлексией обучающихся, построенной, в том числе, с применением витагенных методов и приемов;

– культурно-/конкурентной/ адаптации личности, предполагающего организацию активности студентов по практическому освоению соответствующего культурного опыта в специально созданных условиях, включая игровое взаимодействие [112].

Ряд исследований посвящены непосредственно формированию гражданско-правовых качеств личности. Так, Габидуллин Ильгиз Фанирович, изучая гражданско-правовое сознание студентов, пришел к выводу относительно следующего состава условий его формирования:

1. Обеспечение осознания студентами гражданского долга, нравственной ответственности, специфики отношений «гражданин - государство» через ценностное освоение гражданских прав и обязанностей; важно обеспечить как направленность на отстаивание гражданских прав и свобод, так и готовность к исполнению гражданских обязанностей.

2. Организация широкого социального взаимодействия на основе свободного выбора студентами сферы и форм гражданской активности, расширения социального партнерства вуза с институтами гражданского общества, включения студентов в социальное проектирование.

3. Реализация принципов: единства (нормативности и вариативности, индивидуального и общественного опыта), аксиологичности, субъектности, свободы выбора, профессиональной направленности, событийности («Формирование гражданско-правового сознания студентов университета выстраивается вокруг определенных социальных и общественно-политических событий, происходящих как глобальном, так и на локальном уровнях» [44].

4. Воплощается принцип событийности через объективацию (отбор и предъявление в образовательном процессе) явлений политической, гражданской и пр. жизни общества, обеспечение анализа и понимания

происходящих (или происходивших в прошлом) событий, актуализацию адекватных эмоций, чувств.

5. Включение студентов в волонтерскую работу, которая рассматривается «как ключевое направление освоения и расширения опыта гражданской деятельности студентов (как среда и способ освоения опыта, как социальная практика)» [44].

Соколова Ольга Александровна разработала систему интегрированного формирования гражданственности и правовой культуры студентов, базирующуюся на создании комплекса условий, ведущими среди которых являются:

1. Опора на положения компетентностного, личностно-ориентированного, аксиологического и рефлексивного подходов к образованию и развитию личности; при этом рефлексивный подход и задает целевой ориентир (развитие рефлексивных способностей, формирование рефлексивных умений и установок на анализ своего внутреннего мира, своих суждений и поступков, социально-правовых явлений и пр.), и вооружает методическим инструментарием (рефлексивные тренинги и технологии, специальные задания и пр.).

2. Интеграция гражданско-правового воспитания в воспитательную систему вуза с обеспечением соответствующей подготовленности педагогов и педагогического сопровождения гражданско-правового самосовершенствования студентов.

3. Стимулирование развития у студентов чувства собственного достоинства и внутренней свободы, стремления к общественно-полезному саморазвитию и самореализации [178].

Гражданско-правовую культуру разных категорий учащейся молодежи ученые исследовали с акцентом на развитие отдельных компонентов и на доминирующее значение различных методологически-методических инструментов. Так, Е.В. Трубицына ведущим условием развития у школьников гражданско-правовой культуры инновационного типа называет

создание в школе демократического жизненного уклада, что предполагает опору на принципы:

– приоритет прав личности – на наш взгляд, весьма неоднозначный принцип, поскольку иногда реализация гражданских прав личности может не вполне соответствовать неким нравственным нормам общества (каждый купивший билет в транспорт имеет право занять сиденье, в частности, в поезде, занять нижнюю полку; нравственные нормы общества требуют уступить место старшим, нездоровым и т.д.);

– функционирование системы соуправления и самоуправления школой, в котором участвуют школьники;

– организация внутри- и внешкольной гражданской активности учащихся, в том числе, путем вовлечения их в решение школьных и общественных проблем;

– обеспечение истинного сотруднического взаимодействия всех участников образования (родителей, администрации, педагогов, учащихся) на основе взаимного уважения, конструктивного общения, согласованности интересов, заинтересованности и пр. [188].

В аналогичном контексте, но применительно к студентам, Шамсутдинова Дарина Венировна акцентирует внимание на важности для формирования гражданско-правовой культуры организации социально-культурной деятельности, социокультурных практик молодежи. Для этого, с точки зрения автора, целесообразно включение молодежи в деятельность общественных организаций, в проведение общественных и государственных мероприятий, «связанных с информационно-методической, культурно-досуговой, волонтерской, общественной, консультационной, коммуникативной, поисковой, проектной деятельностью» [204].

Басюк Светлана Викторовна для обеспечения становления гражданско-правовой позиции студентов, как основы соответствующей личностной культуры, обосновывает эффективность комплексного методического средства – гуманитарных педагогических задач, в которых моделируются

ситуации жизнедеятельности, актуализирующие использование конкретных гражданско-правовых знаний для полноправного участия в гражданских взаимодействиях. Технологическими инструментами реализации таких задач автором видятся имитационные упражнения, коммуникативные тренинги, деловые игры, практикумы, дискуссии, конференции, содержание которых позволяет накопить и реализовать гражданско-правовой опыт [12]. А Бибарсова Гульнара Шихмуратовна в числе инструментов формирования гражданско-правовых качеств, как составляющих личностной культуры, личности называет следующие:

- действенных гражданско-правовых знаний – социальное проектирование и функционирование службы правового консультирования;
- ценностного отношения к праву – проблемные ситуации морального выбора («моральный выбор – процесс интеллектуального разрешения нравственной конфликтной ситуации, т.е., морально-этической проблемы» [27];
- нравственного опыта гражданско-правового поведения – игровое моделирование, содержащее ситуации морального выбора [27].

Состав выделенным нами социально-педагогических условий, учитывая все вышесказанное, включает характеристики и требования к учебно-воспитательному процессу, образовательным отношениям, к субъектам образования. Эти характеристики определены с учетом следующих положений:

- современная учащаяся молодежь характеризуется высокой степенью социальной инфантильности [162]; к тому же психологическая специфика старшего подросткового и юношеского возраста приводит к значительной подверженности студентов антиправовому и антигражданскому влиянию медиа, макро-социальной среды (ввиду некритичности мышления при недостаточном жизненном опыте; отрицании авторитетности старших (родителей, педагогов и т.д.) на фоне юношеского максимализма и стремления быть сопричастным к «серьезному» делу; гражданско-правового нигилизма,

равнодушия или, наоборот, повышенной активности деструктивного характера);

- студенты, как субъекты образовательной среды вузов, являются, преимущественно, субъект-объектами образовательных (учебных) воздействий, поскольку воспитательная работа в российской высшей школе, де-факто, по-прежнему остается номинальной, мало действенной;

- обучающиеся системы военного образования, будучи огражденными в некоторой степени от макросреды, подвержены усиленному влиянию всех составляющих образовательной среды военного вуза, (включая управляемую самоподготовку, авторитет командиров, уставные требования и неотвратимость наказания за их нарушение и т.д.); значимыми характеристиками среды при этом являются:

– образовательная среда военного вуза является достаточно закрытой, причем и от влияний личностей, и от информационных влияний (специфика информационной среды, ограниченность выхода в интернет и пр.); в ней сужен круг социальных контактов, ограничен микросоциум; это, с одной стороны, позволяет ограничить негативные внешние влияния на личность курсантов, с другой, требует социального закаливания;

– в военных вузах традиционно более действенной является воспитательная работа, целенаправленная на военно-патриотическое воспитание курсантов; при этом, не смотря на высокую ритуализацию и регламентацию жизнедеятельности, воспитательная работа является во многом действенной;

– взаимодействия, общение, поведение субъектов военного образования строго регламентированы, характерен высокий уровень внешнего контроля и четкая субординация, высокие дисциплинарные требования и необходимость подчиняться приказам; благодаря этому легче формируются необходимые паттерны поведения, однако отсутствует объективная потребность в развитии рефлексии (ввиду мощности внешнего, служебного контроля действий и их

правомерности легче вести себя правильно, труднее формировать сознательность такого поведения);

– жизнедеятельность курсантов в военном вузе характеризуется коллективной организацией как на бытовом уровне (обязательное казарменное проживание на первом курсе), так и в учебном и служебном процессе, в период самоподготовки и т.д.; это позволяет широко использовать групповые формы учебно-воспитательной работы, которые важны для накопления опыта поведения, деятельности;

– совмещение учебной и служебной деятельности («обучение без отрыва от выполнения служебных обязанностей, включенность в профессиональную деятельность с момента поступления в вуз; повышенная учебная и профессиональная ответственность [187]; высокая практико-ориентированность формируемых знаний и т.д. объективируют и выраженную военно-профессиональную ориентированность личностных качеств, которые, тем не менее, должны включать и общесоциальное содержание [28, 42, 95, 98, 111, 187].

Учитывая все вышесказанное, приведем организационно-педагогические условия формирования гражданско-правовой культуры курсантов.

1. *Проблемно-аксиологическая организация образовательного процесса* (в совокупности его образовательного и воспитательного компонентов, всех видов и форм активности курсантов) – означает освоение совокупности гражданско-правовых ценностей через контекст этических проблем в ситуациях нравственного выбора гражданско-правового поведения (*ситуации учебные, квази-реальные, реальные*).

Факторы воплощения данного условия:

- анализ и рефлексия специфических противоречий в ценностно-целевых ориентирах общегражданского и профессионально заданного поведения;

- актуализация конкурентного мышления в ценностно-ориентационной, рефлексивной деятельности;

- однозначность и конкретность транслируемой педагогами и осваиваемой курсантами в процессе обучения системы ценностей, правовых и гражданских знаний, связанных с ними эмоций;

- сознательное усвоение гражданско-правовых знаний и ценностей через участие в дискуссионной активности и проектной деятельности (В.А. Нудько, С.А. Хазова, А.В. Рубан, И.В. Лебедева, Г.В. Колошина, С.А. Карасева и др.).

Данное условие обеспечивает осознанность ценностных ориентаций, самостоятельное формирование на их основе мотивов гражданско-правовой активности, их устойчивость благодаря рефлексивной оценке.

2. *Насыщение образовательной среды явлениями гражданско-правовой этимологии;* включает процессы расширения, педагогизации и экзистенциализации среды.

Расширение среды достигается посредством:

- обеспечение социального партнерства с профессиональными сообществами (органы правопорядка, общественные организации, политические организации, органы управления) и с ближайшим окружением курсантов (прежде всего, семьи);

- проектирование и реализация соответствующего взаимодействия с социальными партнёрами;

- дополнение контекста жизнедеятельности курсантов гражданско-правовыми мероприятиями (как вузовского уровня, так и за пределами образовательной организации).

Педагогизация среды предполагает:

- возможную гуманизацию взаимоотношений на основе принципа демократичности (с учетом целесообразности этой гуманизации в специфическом военно-профессиональном учебном заведении);

- обеспечение равенства всех субъектов перед правовыми нормами, реальное соблюдение принципа справедливости;

- опору на идеи о недостойности неправомерного поведения и о свободе как атрибуте исключительно сознательного ответственного гражданина; предполагает обязательность моральной рефлексии событий и поступков;

- обогащение сферы коллективного житнетворчества ситуациями рефлексивно-практического освоения опыта правомерной гражданской активности, включение курсантов в организуемую гражданско-правовую активность;

- проектирование и создание воспитывающих ситуаций (гражданско-правового содержания, проблемно-аксиологической сущности).

Экзистенциализация образовательной среды базируется на положениях экзистенциальной педагогики [160, 161]; с учетом темы исследования она включает:

- «социальное закаливание» курсантов через накопление ими опыта разрешения нравственных противоречий, характерных для широкой социальной реальности; механизм реализации – социальные пробы;

- предметная событийность учебно-воспитательного процесса – насыщение гражданско-правовыми мероприятиями, организация анализа и осмысления их целей и содержания, актуализация про-социального эмоционального отклика на них [160];

- непрерывность, системность и управляемость рефлексивной активности курсантов в отношении гражданско-правовых событий, моральных критериев гражданско-правовой активности;

- опора на личный (индивидуальный, семейный и т.п.) опыт включения в гражданско-правовые явления, процессы, события, оптимизация отношения к этому опыту.

3. *Оптимальное комплексирование* структурно-содержательных компонентов педагогического процесса формирования гражданско-правовой культуры курсантов – обеспечение баланса, определение взаимного отношения между разными по этимологии (общими, специфическими)

целями, содержанием, методами, средствами образования, его ценностными основаниями, а именно:

- между общими и специфическими регуляторами гражданско-правовой активности (нормами, установками);

- между содержанием индивидуального и общественного гражданско-правового опыта;

- между регламентированностью и вариабельностью воспитательного и образовательного инструментария (например, между действенными воспитательными методами разъяснения и убеждения, с одной стороны, и предписанными методами пропаганды и агитации, с другой стороны);

- между установками на индивидуальную и коллективную ответственность; личностной значимостью индивидуального опыта и большей объективностью общественного опыта гражданско-правовой активности.

4. *Обеспечение жизнеспособности гражданско-правовых знаний и ценностей*, а именно:

- поддержание оптимального количества и актуальности (современности) гражданско-правовой информации как основы ее практической ценности;

- акцентуация при предъявлении информации на компонентах, наиболее важных в ракурсе изучаемых гражданско-правовых явлений (когнитивная доминанта);

- ценностное обоснование важности, востребованности (бытовой, профессиональной) гражданско-правовых знаний;

- ситуационное, событийное подтверждение действенности (истинности и практической полезности) гражданско-правовых знаний.

## Резюме по первой главе:

1. Гражданско-правовая культура – это компонент общей культуры личности, характеризующий правовую культуру человека как гражданина. Ее воплощением является конструктивная правомерная активность при реализации гражданских прав и свобод, выполнении гражданских обязанностей. Ее содержание имеет как общие для граждан страны элементы (базируется на конкретных нормах права и социальных нормах), так и специфические для представителей конкретных профессиональных сообществ.

2. Специфика содержания гражданско-правовой культуры для отдельных профессиональных групп связана с особенностями их деятельности. Это ярко выражено для военнослужащих и проявляется: в ограничениях или расширениях прав, свобод, обязанностей, ответственности (ограничение свободы слова, передвижения и места жительства; негарантированность права на жизнь; разрешение на ограничение свободы других лиц при определенных условиях и пр.); в повышенной или пониженной значимости отдельных гражданских ценностей (например, патриотизм как ключевая ценность, собственная безопасность как ценность менее значимая).

3. Структурно гражданско-правовая культура личности представлена когнитивным, регулятивным, поведенческим и рефлексивным компонентами, раскрывающими достоинство всех сторон личности, интеграция которых обеспечивает морально оправданную и законодательно обоснованную гражданско-правовую активность человека. Содержание каждого компонента включает общегражданские и профессионально обусловленные элементы.

4. Специфичным является следующее содержание гражданско-правовой культуры военнослужащих: когнитивное – знания о правах, свободах, обязанностях, нормах поведения и общения и пр. военнослужащих, объективированных их социальным статусом и государственной миссией; регулятивное – императивность и детерминационное значение ценностей

патриотизма, блага Родины и защиты ее интересов; рефлексивное – способность преодолевать моральные противоречия между общими и специфическими целями, ценностями, средствами гражданско-правовой активности.

5. Организационно-педагогические условия выступают посредником между воздействиями внешней социальной среды и явлениями внутреннего мира личности, оптимизируют внешние воздействия сообразно воспитательной цели и с учетом особенностей функционирования и развития личности через использование собственного воспитательного и дидактического инструментария. Они объединяют характеристики (целевые, содержательные, методические) образовательного процесса, описывают требования к образовательной среде и субъектам образования либо их инвариантные параметры, учитываемые в педагогическом процессе.

6. В состав организационно-педагогических условий формирования гражданско-правовой культуры курсантов входят: проблемно-аксиологическая организация образовательного процесса (отбор, предъявление, осознание и освоение системы гражданско-правовых ценностей); насыщение образовательной среды гражданско-правовым контекстом (субъектное расширение, содержательно-методическая педагогизация, ценностно-содержательная экзистенциализация); оптимальное комплексирование вариативных, а также, альтернативных образовательных целей, содержания, средств, методов; обеспечение жизнеспособности гражданско-правовых знаний и ценностей (обеспечение их актуальности, практической применимости, истинности).

## ГЛАВА 2. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

### 2.1. Критериально-диагностическое обеспечение процесса формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов

В качестве базовых оснований определения критериев сформированности гражданско-правовой культуры курсантов нами приняты следующие научные представления в этой области:

- сформированность интегративного личностного качества определяется сформированностью его структурных компонентов и их интегрированностью;

- правомерно в качестве системного эффекта, свидетельствующего о сформированности интегративного свойства личности, рассматривать показатели сформированности его поведенческого (деятельностного) компонента;

- сформированность личностной культуры целесообразно оценивать в сопряжении показателей развития элементов ее структурных компонентов и имманентных функций культуры (которые непосредственно связаны с этими компонентами);

- функциями личностной гражданско-правовой культуры, сопряженными со структурными компонентами, являются: креативная (человеко-творческая), проявляющаяся в содержании и результатах целенаправленного воздействия гражданско-правовых знаний на личность и социальную действительность; регулятивная, обеспечивающая адекватность чувств, намерений, поведения, действий человека и общества нормам морали и закона, благу государства и отдельных граждан; познавательная (гносеологическая), отражающая совокупность гражданско-правовых знаний и представлений, источники их формирования и приращения; коммуникативная (репродуктивная), олицетворяющая процессы передачи и

усвоения гражданско-правовых знаний и консолидацию общества на их основе; ценностно-ориентационная (аксиологическая), раскрывает спектр гражданско-правовых ценностей, отражает их изменения, ориентирует в способах обеспечения интериоризации и экстериоризации этих ценностей гражданами; семиотическая (знаковая), непосредственно обеспечивающая создание, развитие, обновление понятийно-терминологического аппарата гражданско-правовой действительности [87, 108, 112, 128, 134, 135, 164, 181 и др.].

Подробно данный элемент диссертационного исследования изложен в статье автора «Критерии сформированности гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов» (Научно-практический журнал «Аспирант», научное издательство ООО «Приоритет», г. Ростов-на-Дону, №3. – 2023. – 39 с. - С. 7-14).

Взаимосвязь между структурными компонентами и функциями гражданско-правовой культуры личности изображены ниже.

Функции культуры	Направленность связей между функциями и компонентами	Структурные компоненты личностной культуры
креативная		поведенческий
регулятивная		рефлексивный
гносеологическая (познавательная)		когнитивный
информационная (коммуникативная)		регулятивный
аксиологическая		
семиотическая		

Все вышесказанное обусловило наш подход к определению критериев сформированности гражданско-правовой культуры курсантов, во-первых, путем указания идеальных параметров содержания структурных компонентов, которые, в свою очередь, обуславливаются имманентными для них функциями, во-вторых, через учет и общего, и специфического содержания структурных компонентов (таблица 2).

Таблица 2 - Критерии сформированности гражданско-правовой культуры студентов

Критерии	Критериальные показатели	
	Общее содержание	Специфическое содержание
<b>Когнитивные</b> – освоенность (наличие, сформированность) системы знаний о морально и юридически, общегражданско- и профессионально- оправданных ценностных ориентирах, целях и способах гражданско- правового поведения, деятельности; их экстериоризация в поступках и действиях	понимание и воспроизводство знаний в области моральных (общегражданских и профессионально- статусных) и нормативных (теоретико-юридических) основ гражданско-правового поведения, деятельности	
	- нравственных, морально- этических истоков, оснований правовых норм жизнедеятельности, активности гражданина; – собственно, правовых основ жизнедеятельности гражданина, гражданских прав и обязанностей личности, признаков законного и противоправного поведения;	– специфических ограничений гражданских прав и свобод в области передвижения и места жительства, политической активности, общественной деятельности и проявлений религиозной принадлежности, трудовой активности; – специфических прав относительно обеспечения безопасности граждан, общества, государства (применение оружия, мобилизация гражданских лиц и пр.)
	соблюдение целесообразного баланса общегражданского и профессионального оснований гражданско-правовой культуры личности:	
	понимание необходимости гармонично соотносить общегражданские и статусно-обусловленные регулятивы гражданско- правового поведения, деятельности	– убеждение в целесообразности и справедливости профессионально- статусных гражданско- правовых ограничений и обязанностей; – осознание ответственности ввиду

		профессионально-статусных гражданско-правовых предпочтений
	использование знаний для обоснования выбора целей, средств, методов организации и участия в гражданско-правовых процессах, видах активности	
<p><b>Регулятивные</b> – моральная и юридическая нормативность выбора целей, средств и способов гражданско-правового поведения, общения, деятельности</p>	сформированность аксиологических основ гражданско-правового поведения (опора на сбалансированную систему общегражданских и профессионально-статусных ценностных ориентаций как регулятив гражданско-правового поведения, деятельности)	
	<p>– внутреннее личностно-значимое принятие ценностей патриотизма, социальной справедливости, равенства, свободы, социальной солидарности, безопасности, общего и личного блага;</p> <p>– сознательно-ценностное отношение к праву, правопорядку и законности, признание их как общественной ценности и уверенность в их действенности</p>	ценности патриотизма и общественного долга по защите государства, народа занимают доминирующие позиции по отношению к остальным ценностям, как регулятивам гражданско-правовой активности.
	эмоционально-отношенческая определенность гражданско-правового поведения	
	<p>– уважение к закону и правопорядку, уважение чести и достоинства граждан – участников гражданско-правовых отношений;</p> <p>– ощущение личной ответственности за содержание и результаты собственного гражданского поведения, правовых взаимодействий</p>	<p>– вторичность эмоциональной составляющей регулятивного содержания по сравнению с аксиологической составляющей: ценности общественного блага, законности и правопорядка стоят на ведущих позициях, вне оценки их с точки зрения социальной справедливости, личного блага;</p> <p>– установка на противодействие правовому нигилизму</p>
доминантность и действенность социально-значимых, сбалансированных, иерархизированных мотивов и		

	установок гражданско-правового поведения и деятельности	
<b>Поведенческий</b> – владение вербальными и невербальными средствами и способами гражданско-правовой активности, обеспечивающими эффективное достижение рациональных, социально- и профессионально-, юридически- и морально-оправданных целей и задач	– мотивация правомерного поведения, основанная на убеждениях в необходимости, полезности, целесообразности существования и функционирования института права и гражданского общества, согласия с ними; – убеждение в ключевой важности исполнения каждым гражданином социальных и статусных обязанностей, соблюдения законов, поведения в соответствии с правовыми и моральными нормами	– установки на гражданско-правовое поведение и деятельность в соответствии со специфическими ограничениями и предписаниями
	рациональность целей и методов гражданско-правовой активности	
	соответствие целей, задач гражданско-правовой активности, методов их достижения реальной гражданско-правовой ситуации, оправданность их постановки с точки зрения реальных условий, гражданско-правовых явлений и пр.	непротиворечивость целей и задач гражданско-правовой активности, методов их достижения специфическим профессионально-статусным нормативам и регулятивам
	эффективность и качество средств взаимодействия с субъектами гражданско-правовых взаимоотношений (в ситуациях проявления гражданско-правовой активности)	
– достижение целей гражданско-правовой активности с соблюдением правил вежливости, с проявлением выдержки и способности к компромиссу; – грамотное изложение гражданско-правовой информации, выбор морально и юридически обоснованных аргументов; умение убедить оппонентов в своей правоте	достижение целей гражданско-правовой активности, при котором не нарушены специфические профессионально-статусные нормативы и регулятивы	

	целесообразность (социально-личностная и профессионально-статусная обоснованность) проявлений гражданско-правовой активности	
	<p>гражданско-правовые поступки, деятельность в ситуациях:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– реализации и защиты гражданских прав, свобод, (собственных, окружающих, если это оправданно с правовых и моральных соображений),</li> <li>– выполнения гражданских обязанностей;</li> <li>– пресечение / профилактика противоправного поведения, правового нигилизма и т.п.;</li> <li>– популяризация, пропаганда повсеместного соблюдения правовых норм гражданских отношений</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– гражданско-правовая активность проявляется в четком соответствии с профессионально-статусными ограничениями и предписаниями;</li> <li>– наблюдается повышенная активность при выполнении гражданских обязанностей, связанных с защитой государственных и общественных интересов, прав и свобод общества;</li> <li>– наблюдается избирательная активность по защите прав и свобод личности (собственных, окружающих), ограниченная социально-статусными запретами</li> </ul>
<p><b>Рефлексивный</b> – способность к эффективному самоанализу и самокоррекции гражданско-правовой активности</p>	адекватная самооценка гражданско-правового поведения, деятельности:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– правомерности и полноты содержания собственного гражданского поведения;</li> <li>– правовой и моральной адекватности используемых средств, методов, форм деятельности, гражданского взаимодействия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– соответствия выбранных целей, средств, методов, содержания гражданско-правовой активности профессионально-статусным нормативам и регулятивам</li> </ul>
	результативность, действенность (полезность, позитивность) гражданско-правовой рефлексии	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– готовность к коррекции либо обогащению собственных гражданско-правовых знаний и ценностей, действий и поступков;</li> <li>– готовность к профилактике или преодолению собственного правового нигилизма</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- готовность к коррекции собственных гражданско-правовых ценностей, мотивов, целей, поступков, действий в направлении их соответствия профессионально-статусным особенностям;</li> <li>- способность конструктивно / рационально (морально и юридически оправданно) разрешать этические</li> </ul>

		противоречия между общегражданскими и профессионально- статусными установками, ценностями, нормами, целями и пр. правового поведения адекватно ситуации их возникновения с ориентаций на профессионально-статусные нормативы и регулятивы
--	--	---

Для количественно-качественной интерпретации каждого критериального показателя воспользуемся подходом, который основан на идеях С.Н. Бегидовой, С.А. Карасевой, А.М. Леонтьева, С.А. Хазовой, был обобщен и реализован в диссертационном исследовании И.В. Лебедевой [112]. Автор предлагает универсальную количественно-качественную градацию оценок, применимую практически для любой диагностической системы, поскольку создает возможности переводить результаты конкретных методик в единую шкалу. Согласно предложению И.В. Лебедевой, каждый критериальный показатель оцениваемого качества может иметь одну из следующих характеристик:

- отрицательная, когда объективируются качества - антагонисты – начисляется –1 балл;

- отсутствующая, когда не фиксируется ни само качество, ни его антагонист – начисляется 0 баллов;

- положительная, когда демонстрируется оцениваемое качество; в зависимости от частоты и устойчивости его проявления начисляется 1 балл (случайное проявление качества), 2 балла (ситуативное проявление качества), 3 балла (систематическое проявление качества).

На наш взгляд, указанная градация должна быть дополнена путем сопоставления с системами оценок конкретных диагностических методик, используемых для оценки отдельных критериальных показателей. Заметим, что И.В. Лебедева указанную выше универсальную градацию представляла в

конкретизированном виде для описания уровней сформированности каждого оцениваемого параметра в соответствии с теми методами, которые использовались как диагностические. Таким образом, необходимо определиться именно с диагностическим инструментарием оценки сформированности гражданско-правовой культуры обучающихся (таблица 3).

Таблица 3 - Диагностическая карта оценки и интерпретации критериальных показателей гражданско-правовой культуры личности

Оцениваемые показатели	Методы / методики диагностики*	Унифицированные количественно-качественные характеристики
<b>Когнитивные (от –3 до 9 баллов)</b>		
Понимание (осознанность) и воспроизводство знаний в области моральных (общегражданских и профессионально-статусных) и нормативных (теоретико-юридических) основ гражданско-правового поведения, деятельности	Тематический опрос с примерами на каждый блок знаний	–1 балл – более 75% ответов не верные, примеры не приводятся или не адекватны; 0 баллов – 50%-75% ответов не верные и / или содержан не адекватные примеры; 1 балл – 25%-50% ответов не верные и / или содержан не адекватные примеры; 2 балла – менее 25% ответов не верные и / или содержан не адекватные примеры; 3 балла – 100% освоенность: все ответы верные с возможным менее, чем 25% количеством неверных примеров, <i>и/или</i> при допустимых менее, чем 25%, неверных ответов верные и адекватные все примеры
Соблюдение целесообразного баланса общегражданского и профессионального оснований гражданско-правовой культуры личности	Анкетирование (тестовое задание), вопросы открытого типа, требующие развернутого ответа и его обоснования	– 1 балл – полностью, с аргументацией, отрицается необходимость соотносить общегражданские и статусно-обусловленные регулятивы гражданско-правового поведения, деятельности; профессионально-статусные гражданско-правовые ограничения и обязанности считаются нецелесообразными и/или несправедливыми; не принимается тезис о дополнительной ответственности военнослужащих ввиду профессионально-статусных гражданско-правовых предпочтений;

		<p>0 баллов – затрудняется с ответом по всем трем компонентам задания; в случае несогласия с ними – полное отсутствие аргументации своей позиции;</p> <p>1 балл– демонстрируется частичное согласие с необходимостью соотносить общегражданские и статусно-обусловленные регулятивы гражданско-правового поведения, деятельности, с целесообразностью и/или справедливостью профессионально-статусных гражданско-правовых ограничений и обязанностей, с тезисом о дополнительной ответственности военнослужащих ввиду профессионально-статусных гражданско-правовых преференций (либо полное согласие с одним из трех утверждений при отрицании оставшихся); серьезные затруднения с обоснованием своей позиции;</p> <p>2 балла – демонстрируется полное согласие с необходимостью соотносить общегражданские и статусно-обусловленные регулятивы гражданско-правового поведения, деятельности, с целесообразностью и/или справедливостью профессионально-статусных гражданско-правовых ограничений и обязанностей, с тезисом о дополнительной ответственности военнослужащих ввиду профессионально-статусных гражданско-правовых преференций, но возникают затруднения с аргументацией своей позиции (либо аргументированное согласие с двумя и аргументированное несогласие с одним из трех тезисов);</p> <p>3 балла – демонстрируется полное аргументированное согласие с необходимостью соотносить общегражданские и статусно-обусловленные регулятивы гражданско-правового поведения,</p>
--	--	--

		деятельности, с целесообразностью и/или справедливостью профессионально-статусных гражданско-правовых ограничений и обязанностей, с тезисом о дополнительной ответственности военнослужащих ввиду профессионально-статусных гражданско-правовых предпочтений
Использование знаний для обоснования выбора целей, средств, методов организации и участия в гражданско-правовых процессах, видах активности	Анализ результатов оценивания двух предыдущих показателей	–1 балл – в более, чем 75% результатов отсутствует аргументация/примеры либо они ненаучны, не соответствуют моральным и/или юридическим теориям, нормам, правилам; 0 баллов – для 50-75% результатов характерно отсутствие либо ненаучность, моральная / юридическая несостоятельность аргументации, примеров; 1 балл – отсутствие либо ненаучность, моральная / юридическая несостоятельность аргументации, примеров встречается в 25%-50% результатов; 2 балла – отсутствие либо ненаучность, моральная / юридическая несостоятельность аргументации, примеров встречается менее, чем в 25% результатов; 3 балла – во всех результатах используется научно обоснованная, морально и юридически выверенная аргументация и примеры.
<b>Регулятивные (от –3 до 9 баллов)</b>		
Сформированность аксиологических основ гражданско-правового поведения (опора на сбалансированную систему общегражданских и профессионально-статусных ценностных ориентаций как регулятив	Тестирование (ценности как мотивы гражданско-правовой активности; тест разработан на основе теста «Мотивы профессиональной деятельности» С.А. Хазовой, А.М. Леонтьева)	– 1 балл – выбраны только неадекватные (эгоистические, узко-групповые, меркантильные) ценностные основания гражданско-правовой активности; в выборе нет ни одной позиции, отражающей ценностное отношение к закону и правопорядку и ценности патриотизма и общественного долга по защите государства, народа; 0 баллов – из адекватных ценностных оснований выбраны только нейтральные основания гражданско-

гражданско-правового поведения, деятельности)		<p>правовой активности, могут быть 1-2 неадекватных; среди отобранных, наиболее важных, оснований – отсутствуют те, что свидетельствуют о ценностном отношении к закону и правопорядку и о значимости ценностей патриотизма и общественного долга по защите государства, народа;</p> <p>1 балл – выбрано не более 4-х адекватных ценностных оснований гражданско-правовой активности, причем среди них большинство нейтральные, встречается не более 1 неадекватного основания; среди отобранных, наиболее важных, оснований – не более 1, свидетельствующей о ценностном отношении к закону и правопорядку или о значимости ценностей патриотизма и общественного долга по защите государства, народа;</p> <p>2 балла – выбрано 5-8 ценностных оснований гражданской активности, включая 1-2 нейтральных, неадекватные отсутствуют; среди отобранных, наиболее важных, оснований – 2-3, свидетельствующих о ценностном отношении к закону и правопорядку и о значимости ценностей патриотизма и общественного долга по защите государства, народа;</p> <p>3 балла – выбрано 9-11 ценностных оснований гражданской активности, включая 1-2 нейтральных, неадекватные отсутствуют; среди отобранных, наиболее важных, оснований – не менее 4-х, свидетельствующих о ценностном отношении к закону и правопорядку и о значимости ценностей патриотизма и общественного долга по защите государства, народа</p>
Эмоционально-отношенческая определенность	Тестирование (предыдущий тест, а также тестовые задания –	– 1 балл – не выбрано ни одной позиции, свидетельствующей об уважении к закону и правопорядку, уважение чести и достоинства

гражданско-правового поведения	определить степень согласия с утверждениями, соответствующими критериальным показателям)	<p>граждан; абсолютное несогласие с личной ответственностью за содержание и результаты собственного гражданского поведения, правовых взаимодействий и с тезисом о доминантной ценности общественного блага, законности и правопорядка; считает, что правовой нигилизм полезен и личности и, в конечном счете, обществу;</p> <p>0 баллов – выбрано не более 1 позиции, свидетельствующей об уважении к закону и правопорядку, уважение чести и достоинства граждан; не задумывался о вопросах личной ответственности за содержание и результаты собственного гражданского поведения, правовых взаимодействий и доминантности ценностей общественного блага, законности и правопорядка; считает, что правовой нигилизм никак не влияет ни на благополучие общества, ни на благополучие личности;</p> <p>1 балл – выбрано 1-2 позиции, свидетельствующих об уважении к закону и правопорядку, уважение чести и достоинства граждан; ситуативно/выборочно, с оговорками согласен с тезисом о личной ответственности за содержание и результаты собственного гражданского поведения, правовых взаимодействий и с тезисом о доминантной ценности общественного блага, законности и правопорядка; считает, что правовой нигилизм может быть неудобным обществу, но для личности может оказаться полезным;</p> <p>2 балла – выбрано 2-3 позиции, свидетельствующих об уважении к закону и правопорядку, уважение чести и достоинства граждан; в целом согласен (за исключением редких ситуаций) с тезисом о личной</p>
--------------------------------	--	--

		<p>ответственности за содержание и результаты собственного гражданского поведения, правовых взаимодействий и с тезисом о доминантной ценности общественного блага, законности и правопорядка; считает, что правовой нигилизм абсолютно вреден и личности, и обществу;</p> <p>3 балла – выбрано 3-4 позиции, свидетельствующих об уважении к закону и правопорядку, уважение чести и достоинства граждан; абсолютное принятие тезиса о личной ответственности за содержание и результаты собственного гражданского поведения, правовых взаимодействий и с тезисом о доминантной ценности общественного блага, законности и правопорядка; считает, что правовой нигилизм опасный симптом, при необходимости готов его в себе преодолевать</p>
<p>Доминантность и действенность социально-значимых, сбалансированных, иерархизированных мотивов и установок гражданско-правового поведения и деятельности</p>	<p>Тестирование (тестовое задание – определить степень согласия с утверждениями, соответствующими критериальным показателям)</p>	<p>– 1 балл – не признает необходимость, полезность, целесообразность существования и функционирования института права и гражданского общества, не руководствуется ими в своем поведении и деятельности; отрицает важность исполнения каждым гражданином социальных и статусных обязанностей, соблюдения законов, поведения в соответствии с правовыми и моральными нормами; категорически не согласен выстраивать свое гражданско-правовое поведение и деятельность в соответствии со специфическими военно-профессиональными ограничениями и предписаниями;</p> <p>0 баллов – полностью не согласен с не более, чем 1 из трех тезисов, относительно оставшихся выражает нейтральную позицию, возможно, что по одному из тезисов проявляется частичное (ситуативно-обусловленное) согласие;</p>

		<p>1 балл – проявляет нейтральное отношение не более, чем к 1 тезису, выражает частичное (ситуативно-обусловленное) согласие еще с одним и почти полное (с редкими исключениями) согласие – с оставшимся; либо – частичное (ситуативно-обусловленное) согласие со всеми тремя тезисами;</p> <p>2 балла – согласен со всеми тремя тезисами на уровне почти полного (с редкими исключениями); либо – по одному согласию частичному, почти полному и абсолютному;</p> <p>3 балла – абсолютное согласие со всеми тремя тезисами, возможно почти полное согласие с одним из них</p>
<b><i>Поведенческие (от –3 до 9 баллов)</i></b>		
Рациональность целей и методов гражданско-правовой активности	Экспертная оценка (результатов педагогического наблюдения, результатов анализа студентами реального собственного гражданско-	–1 балл – [–5; –3] баллов по экспертной оценке; 0 баллов – (–3; 0] баллов по экспертной оценке; 1 балл – (0; 2] баллов по экспертной оценке; 2 балла – (2; 4] баллов по экспертной оценке; 3 балла – (4; 5] баллов по экспертной оценке
Эффективность и качество средств взаимодействия с субъектами гражданско-правовых взаимоотношений	правового поведения, решения студентами ситуационных задач соответствующего контекста)	–1 балл – [–5; –3] баллов по экспертной оценке; 0 баллов – (–3; 0] баллов по экспертной оценке; 1 балл – (0; 2] баллов по экспертной оценке; 2 балла – (2; 4] баллов по экспертной оценке; 3 балла – (4; 5] баллов по экспертной оценке;
Целесообразность (социально-личностная и профессионально-статусная обоснованность) проявлений гражданско-правовой активности		–1 балл – [–9; –4] баллов по экспертной оценке 0 баллов – (–4; 0] баллов по экспертной оценке 1 балл – (0; 3] баллов по экспертной оценке 2 балла – (3; 6] баллов по экспертной оценке 3 балла – (6; 9] баллов по экспертной оценке

<i>Рефлексивные (от –2 до 6 баллов)</i>		
Адекватность самооценки гражданско-правового поведения, деятельности	Сопоставление результатов самооценки и экспертной оценки	–1 балл – самооценка противоположна экспертной оценке 0 баллов – самооценка соответствует экспертной оценке не более, чем на 25%; 1 балл – самооценка соответствует экспертной оценке на 25-50%; 2 балла – самооценка соответствует экспертной оценке на 50-75%; 3 балла – самооценка соответствует экспертной оценке более, чем на 75%
Результативность, действенность (полезность, позитивность) гражданско-правовой рефлексии	Педагогическое наблюдение, повторная диагностика (экспертная оценка и самооценка, повторный теоретический опрос, анкетирование, тестирование)	–1 балл – негативные тенденции, факты в гражданско-правовом поведении, мотивах, ценностях, знаниях усугубились; этические противоречия не осознаются; 0 баллов – улучшение результатов не более, чем на 25%; 1 балл – улучшение результатов на 25-50%; этические противоречия частично осознаются, но не решаются; 2 балла – улучшение результатов на 50-75%; этические противоречия осознаются, решаются не всегда; 3 балла – улучшение результатов более, чем на 75%; этические противоречия осознаются и решаются почти всегда

*\* стимульный материал представлен в приложении 1*

Опираясь на подход И.В. Лебедевой к выделению уровней сформированности личностной культуры, а также на аналогичную позицию С.В. Романюка относительно градации уровней социальной зрелости, считаем целесообразным выделение следующих уровней гражданско-правовой культуры личности курсантов (за основу взята градация И.В. Лебедевой, границы баллов изменены в соответствии с нашими результатами по 11 критериальным показателям). Вначале представим количественную градацию уровней сформированности структурных компонентов (таблица 4).

Таблица 4 - Количественная характеристика уровней сформированности ГПК (исходное авторство подхода к градации уровней сформированности личностной культуры – И.В. Лебедева)

Критерии	К-во показателей	Интервал баллов	Уровни				
			От	Нл	Нз	Ср	Вс
Когнитивные	3	-3; 9	[-3, 0)	[0]	(0, 3]	(3, 6]	(6, 9]
Регулятивные	3	-3; 9	[-3, 0)	[0]	(0, 3]	(3, 6]	(6, 9]
Поведенческие	3	-3; 9	[-3, 0)	[0]	(0, 3]	(3, 6]	(6, 9]
Рефлексивные	2	-2; 6	[-2, 0)	[0]	(0, 2]	(2, 4]	(4, 6]
Итого для ГПК	11	-11; 32	[-11, 0)	[0]	(0, 11]	(11, 22]	(22, 32]

Примечание: От – отрицательный, Нл – нулевой, Нз – низкий, Ср – средний, Вс – высокий /уровни/

Уровни сформированности гражданско-правовой культуры личности имеют и количественные характеристики, и качественные определители (зависят от того, какие именно критерии и показатели сформированы в большей или меньшей степени) (таблица 5).

Таблица 5 - Качественно-количественная характеристика уровней сформированности гражданско-правовой культуры курсантов (исходное авторство подхода к количественно-качественному представлению уровней сформированности личностной культуры – И.В. Лебедева)

Интервал баллов	Уровень ГПВ	Формы и типы культуры	
		Гармоничная	Дисгармоничная
[-11, 0)	Отрицательный	Антикультура	
		Как сумма отрицательных баллов по всем критериям, критериальным показателям (максимально негативный тип)	Как сумма отрицательных и положительных баллов по разным критериям, критериальным показателям (максимально дисгармоничный тип)
[0]	Нулевой	Культурный вакуум	
		Как сумма нулевых баллов по всем критериям,	Как сумма отрицательных и положительных баллов по разным критериям, критериальным показателям

		критериальным показателям		
		Гражданско-правовая культура		
(0,11]	Низкий	Низкие уровни по всем критериям	Компонентный (критериальный) диссонанс – доминирование одного или нескольких компонентов при более низких значениях остальных компонентов	Концептуальный (контекстный) диссонанс – несоответствие, несогласованность личностных и профессиональных моральных / юридических экономических составляющих ГПК с доминированием одного или двух векторов
(11, 22]	Средний	Средние уровни по всем критериям		
(22, 32]	Высокий	Высокие уровни по всем критериям		

## 2.2. Методический инструментарий процесса формирования ГПК обучающихся военных вузов

Обоснованные и представленные в гл.1 организационно-педагогические условия формирования гражданско-правовой культуры курсантов задают ключевые требования к выбору средств, методов, организационных форм учебно-воспитательной деятельности. Конкретный выбор методического инструментария определялся результатами научных исследований, осуществленных учеными по вопросам, касающимся формирования различных качеств, включенных в состав личностной культуры. К числу теоретических основ работы в данном контексте относятся исследования в области:

1) игровых методов обучения – организация активного взаимодействия субъектов в моделируемых ситуациях социальной действительности; включают ролевые (освоение навыков конструктивного взаимодействия в процессе реализации социальных ролей и функций) и деловые (освоение способов выполнения профессиональной деятельности, должностных

обязанностей и т.п.) игры, профессиональные бои, стажировки и др.; игры разрабатываются и реализуются в соответствии со строгой структурой, последовательностью, правилами, имеют заранее подготовленный сценарий, предписанный разным группам участников функционал; при этом деловые игры позволяют «отразить в учебном процессе различные виды профессионального контекста и формировать профессиональный опыт в условиях квазипрофессиональной деятельности» [31; 90; 131; 152; 196, 203, с. 178 и др.];

2) проблемных методов обучения и воспитания – проблемного изложения (в форме лекций, семинаров), частично-поисковый (в форме конференций, дискуссий, диспутов), исследовательский (одна из форм реализации - проекты) [22, 59, 170, 203 и др.]; в рамках проблемного обучения используется метод анализа и разрешения *проблемных ситуаций*, в настоящее время раскрывающийся как кейс-метод. В качестве дополнительной информации о данном методе отметим, что в кейсах могут быть заложены иллюстративные учебные ситуации, предназначенные для освоения определенного алгоритма; ситуации, в которых требуется диагностировать проблему и принять решение; ситуации, в которых требуется выявить саму проблему и определить пути ее решения; ситуации, в которых необходимо определить решение уже сформулированной проблемы [34]; в качестве продукта выполнения кейса может рассматриваться: анализ документов или подготовка текста закона; поиск альтернатив и принятие решения; подготовка вопросов для интервью или пресс-конференции; изготовление рекламы, плаката, карикатуры; составление словаря; выпуск устного журнала и пр. [35].

3) ситуационных методов и приемов, неразрывно связанных с проблемными методами – применяются и в обучении, и в воспитании обучающихся; включают создание ситуаций нравственного выбора, выбора способов действий, целей активности и пр.; могут быть разной этимологии и степени проблемности:

- с точки зрения учебных дисциплин – могут фиксироваться противоречия в определенном содержании информации, например, в области этических знаний (между общественными нормами и нормами военной профессии), установок в сфере безопасности жизнедеятельности (среди способов действий в чрезвычайных ситуациях происходит «столкновение» целей обеспечения собственной безопасности и безопасности окружающих или целей обеспечения безопасности и выполнения служебной задачи и т.д.);

- с точки зрения выполняемого задания – поиск новых знаний, с помощью которых можно разрешить противоречие (например, между сущностью бытовых и научных знаний относительно военной профессии);

- с точки зрения остроты противоречий – острые, например, детерминируемые потребностью действовать под влиянием противоположных побуждений (защита граждан и сохранение служебной тайны в рамках выполнения боевой задачи) или различных, одинаково важных ценностей (служебный долг и ответственность перед семьей); неявные, например, при необходимости определиться с конкретными мотивами своей активности, не противоречащими друг другу и др.;

- по специфичности области возникновения противоречий (специфические военно-профессиональные) – числу основных противоречий, которые должны разрешаться курсантами в процессе формирования у них ГПК, относятся, например, следующие: между общегражданскими ценностями справедливости и солидарности, с одной стороны, и государственной безопасности, с другой; между общесоциальными и военно-профессиональными правилами поведения и критериями действий и т.п. [57, 99, 123, 130, 162 и др.];

4) проектных методов – предназначены для организации деятельности обучающихся по созданию законченного продукта (интеллектуально-познавательного или информационного, творческого, научного), предназначенного для решения конкретной проблемы (научной или социальной, теоретической или практической); наиболее мощным

комплексным воспитательным потенциалом обладают социально-значимые проекты, связанные с анализом и проектированием способов разрешения социальной проломы, и оформленные в виде плана или концепции, программы или манифеста и пр. [26, 108, 139, 147]; проектные методы являются наиболее эффективным способом обеспечения интегрированности обучения и воспитания [59, 163, 195 и др.];

5) тренинговых методов – предназначены для учебного освоения конкретных навыков коммуникации, поведения, отношений и т.п. посредством имитации соответствующих реальных явлений; характеризуются групповой формой работы, этапностью ее организации, активным характером взаимодействия; к частным формам относятся тренинги сензитивности (обеспечивают освоение навыков управления поведением), коммуникативные тренинги (освоение навыков конструктивного общения), социально-ролевой тренинг (по типу ролевых игр с освоением действий, соответствующей конкретной социальной роли), ценностно-ориентационные тренинги (строятся как предъявление, осмысление и оценивание, дифференциация, верификация интериоризация и экстериоризация ценностей), мотивационные тренинги (мотивации и самомотивации или самоубеждения через формулирование определенной ценности и подбор аргументов для подтверждения ее значимости), тренинги рефлексии («отработка» последовательности рефлексивных действий остановки, фиксации, отстранения, объективации, оборачивания) и др. [13, 38, 75, 94, 112, 168, 194, 196 и др.];

б) дискуссионных методов – построены как обсуждение определенной темы, по которой существуют различные точки зрения; включают диалог (сократовская беседа), групповую дискуссию или круглый стол (обсуждение проблемных вопросов членами дискуссионной группы, с привлечением мнения аудитории; позволяет не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и освоить большой объем научной информации), дебаты или диспут (более формализованное обсуждение проблемных вопросов по сравнению с дискуссией), специализированный «философский

стол» (обсуждение морально-этических вопросов); к назначению дискуссионных методов относят также гражданско-правовую пропаганду (ее воплощение обуславливается соответствующей постановкой дискуссионных вопросов, формами презентации результатов);

7) приемов витагенного обучения, которые правомерно отнести к категории методов и приемов ценностного воспитания [30, 38, 103, 141 и др.] - ретроспективного анализа жизненного опыта, стартовой актуализации жизненного опыта, опережающей проекции преподавания, дополнительного конструирования незаконченной образовательной модели, синхронизации материала, витагенных аналогий, витагенного одухотворения, творческого моделирования; обладают потенциалом, прежде всего, для формирования ценностных ориентаций, ценностного освоения знаний, обеспечивая таким образом, их анализ и оценку, как фундамента формирования просоциальных ценностей и мотивов, побуждения к соответствующей [18, 19, 20, 108 и др.];

8) методов творческого развития – упражнения и задания, предполагающие последовательное использование эвристических приемов умственных действий; тренинги креативности (выполнение тренинговых упражнений, построенных как этапы принятия управленческого решения); выполнение творческих заданий, предполагающих непосредственное включение творческих характеристик – воображения, навыков комбинирования и пр.; решение эвристических задач (задач на конкретизацию, абстрагирование, варьирование и аналогию); задачи на ассоциации; мозговой штурм, Дельфи и др. [13, 90, 159, 171, 186, 194 и др.];

9) приемы эмоционального воздействия – трансляция когнитивного содержания в эмоциональное и эмоциональное – в когнитивное; представляют собой: в первом случае – иллюстрацию предъявляемых знаний информацией (визуальной, речевой, экспрессивной) об отношении к содержанию и значению этой информации; во втором случае – объяснение чувств и отношений, связанных с определенным содержанием осваиваемой информации, объяснение причин, вызвавших эти эмоции [33, 94 и др.];

10) приемов мнемической деятельности - установка на запоминание, возврат к информации, систематизация материала, схематизация материала, акцентирование внимания на ключевых позициях и пр. [123, 194];

11) методы и формы социального проектирования (раскрыты ниже) [33] и др.

Отдельно остановимся на внеучебной активности обучающихся. В контексте обеспечения формирования гражданско-правовой культуры организуемая внеучебная активность должна иметь общественное содержание, отражать или содержать реальные общественные проблемы, явления, процессы. «Она дает возможность практиковать личностную гражданскую ответственность через сотрудничество с другими и развивать такие ценности как честность, гражданское самосознание, сострадание, ценность культурного разнообразия, устойчивость к окружающей среде и т.д. Все эти способности и ценности, развивающиеся высшим образованием, помогают личности становиться настоящим лидером, соответствующим духу постиндустриальной эпохи» [1].

Содержание внеучебной деятельности, ориентированной на формирование ГПК курсантов, включает:

– участие в культурных мероприятиях гражданско-политического, правоприменительного, патриотического и военно-патриотического, общественно-экологического, творческого характера;

– участие в волонтерских проектах (иных социальных практиках) и гражданских акциях и пр.;

– участие в общественно-полезной правовой деятельности, например, в правоохранительной деятельности в формате добровольной народной дружины;

– участие в студенческом самоуправлении;

– участие в научно-практических конференциях, тематика которых связана с обсуждением вопросов гражданско-правовой активности личности, ее специфику у военнослужащих и т.д.

Наиболее ресурсной в контексте исследования формой организации внеучебной деятельности, ориентированной на формирование ГПК курсантов – социальном проектировании.

Социальное проектирование представляет собой трансформацию проектного метода обучения во внеучебной деятельности – организованная творческая активность обучающихся, ориентированная на фиксацию и разработку способов решения реальных общественных проблем. Его воспитательное, социализирующее значение связано с возможностью самостоятельного выбора той деятельности, которая больше всего соответствует интересам и способностям личности либо воспринимается как наиболее значимая; с возможностью реального участия в решении проблем своего дома, двора, района, города. Реальность, жизненность социального проекта мотивирует к участию в нем; коллективная работа над большим и важным делом способствует формированию важных социальных навыков, включая элементы ГПК личности; участники проектирования получают опыт организации деятельности, выбора ее стратегий и ответственности за результаты.

Социальное проектирование включает (как этапы и как самостоятельные компоненты) социальные пробы, социальную практику и, собственно, социальный проект. Все элементы социального проектирования могут существовать как взаимодополняющие, так и как самостоятельные конечные виды деятельности в зависимости от поставленных целей.

Социальная проба содержательно предполагает освоение обучающимися информации относительно явлений и процессов, состояния разных сторон и аспектов социальной среды, накопление опыта общественных отношений, социальных взаимодействий [193]. Ее результирующим элементом является полученные и усвоенные социально значимые знания относительно разных социальных объектов: социальные институты, учреждения, организации; пространственная среда (определенная теория); общественные явления (негативные, позитивные).

По форме социальные пробы могут быть индивидуальными и групповыми. В плане элементов активности выделяются:

- сбор информации об объекте социальной пробы;
- изучение информации и практическое знакомство с объектом социальной пробы;
- анализ и обобщение теоретических и практических данных;
- проектирование новых способов взаимодействия с объектом социальной пробы, реализация этих способов;
- анализ и оценка полученного опыта.

Порядок проведения социальной пробы может быть следующим:

- выбор коллективной или групповых тем пробы;
- постановка целей и формулирование задач для группы или микрогрупп;
- планирование работы по комплектованию информационной базы;
- распределение коллектива на микрогруппы (при необходимости, целесообразности);
- распределение заданий между микрогруппами, поэтапное планирование их деятельности;
- реализация плановых действий в следующих возможных форматах: интервьюирование и анкетирование, экскурсия и встреча, наблюдение и собеседование, конференция и круглый стол и пр.;
- обработка и изучение новой информации;
- коллективная рефлексия результатов.

Социальная практика – организованная активность обучающихся, предполагающая освоение навыков взаимодействия в обществе, включая общение и совместное решение каких-либо проблем, и позволяющая отработать на практике теоретические знания определенного контекста (обществоведческого, правового и пр.) [33, 193]. Основные формы социальной практики:

- пассивные – встречи и беседы, игровое моделирование социальной реальности, рефлексия;

- активные – добровольчество, шефская помощь, участие в работе органов самоуправления, исполнительское участие в научных или общественных проектах и пр.;

- преобразовательные – масштабные социально-полезные дела в виде систематической помощи нуждающимся, работе в стройотрядах и т.п.

И социальные пробы, и социальные практики могут проводиться на базе государственных учреждений (медицинских, учреждений социальной защиты, образовательных организаций), общественных организаций, включая волонтерские отряды, средств массовой информации, культурно-просветительских учреждений и пр.

Социальный проект – инновационная разработка, в которой описывается комплекс действий по решению определенной социальной проблемы. В обязательном порядке содержит описание актуальных характеристик объекта социального проектирования (социальной ситуации, экологической ситуации, субъектной ситуации и пр.) с отражением недостатков и обоснованием необходимости их решения. Собственно, сам проект – это описание способов исправления отрицательных характеристик рассматриваемого социального объекта с указанием требуемых для этого ресурсов.

### 2.3. Технология формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов

По определению Г.М. Коджаспировой, педагогическая технология - это «система способов, приемов, шагов, последовательность выполнения которых обеспечивает решение задач воспитания, обучения и развития личности воспитанника, а сама деятельность представлена процедурно, т.е. как определенная система действий; разработка и процедурное воплощение

компонентов педагогического процесса в виде системы действий, обеспечивающей гарантированный результат» [101]. В данном понятии, согласно мнению ученых, воплощены такие характеристики образовательного процесса, как целенаправленность, системность, алгоритмизированность, диагностируемость и, наконец, воспроизводимость, как результат предыдущих характеристик. Параметры, включенные в технологию, можно представить как некие психолого-педагогические установки, на основе которых осуществляется отбор и сочетание средств и методов, форм и приемов осуществления образовательного процесса, в совокупности составляющих его организационно-методический инструментарий (Б.Т. Лихачёв). Очевидно, что указанные установки могут включать, во-первых, целевой ориентир педагогической деятельности, а именно, некое формируемое личностное качество, во-вторых, принципы и условия, учет и создание которых в образовательном процессе обеспечивает достижение цели. При этом важнейшим организационным признаком технологии, соответствующим идее алгоритмизации, является точный порядок реализации методического инструментария, функционирования субъектов процесса (М.В. Кларин), описание последовательности действий по применению содержания, форм, средств, методов и т.д. при движении субъектов к поставленной цели [22, 101, 112, 194, 195].

Технологизация процесса формирования ГПК курсантов требует определения этапов моделируемого педагогического процесса, в которых бы создавались и реализовывались обоснованные социально-педагогические условия. В свою очередь, совокупность социально-педагогических условий должна обеспечивать развивающее воздействие на элементы и содержание ГПК обучающихся. При этом возможно воздействие и отдельными условиями, и их группами, и всей совокупностью; детерминироваться могут и отдельные структурные / структурно-содержательные компоненты, и несколько компонентов, и ГПК в целом. В результате интеграции эволюционирующих компонентов ГПК у личности должна сформироваться ценностно

подкрепленная, основанная на убеждениях социальная установка на гражданско-правовое поведение в соответствии с требованиями закона и моральными нормами.

Управлять процессом формирования ГПК можно путем целенаправленной коррекции тех условий, которые действенны для развития проблемных составляющих данного качества личности (таблица 6).

Содержание таблицы позволяет, в зависимости от избранных принципов выделения этапов, заданных целей и задач этапов и т.д., определять совокупность доминантных социально-педагогических условий, полнота которых может обеспечить эффективность педагогической деятельности в конкретный технологический период. Однако данное соображение приводит к необходимости определения дидактико-воспитательного и личностно-психологического инструментария, с помощью которого будут создаваться указанные условия. Частично этот инструментарий охарактеризован при описании социально-педагогических условий (п.2.1.). Здесь представляется возможным охарактеризовать организационно-педагогические условия применительно их воздействия на формирование конкретных структурных компонентов ГПК через применяемые средства, методы, организационные формы работы (таблица 7).

Следующим вопросом, связанным с определением последовательности этапов формирования ГПК, является их целевая ориентированность. При проектировании этапной организации образовательного процесса по формированию ГПК, как его важнейшей технологической характеристики, исходили из структуры и выявленных особенностей содержания гражданско-правовой культуры. А именно:

Таблица 6 - Направленность социально-педагогических условий на развитие ГПК и ее компонентов

ГПК Условия	Когнитивный		Регулятивный		Поведенческий		Рефлексивный	
	Знания	Убеждения	Ценностные ориентации	Мотивы	Нормативность	Активность	Рефл. направ.	Рефлексивные умения
<b>Проблемно-аксиологическая организация образовательного процесса</b>								
Проблемность	+	+						+
Аксиологичность содержания	+		+		+			
Аксиологичность поведения				+		+		+
Конкурентность	+						+	
<b>Насыщение образовательной (учебно-воспитательной) среды</b>								
Расширение		+		+	+	+		
Педагогизация		+	+			+	+	+
Экзистенциализация		+	+		+		+	
<b>Оптимальное комплексирование целевых ориентиров, содержания, методов и пр.</b>								
Общегражданского и профессионально-статусного	+		+		+		+	
Социального и индивидуального		+	+		+		+	+
Нормативности и вариативности		+		+		+		+
<b>Обеспечение жизнеспособности гражданско-правовых знаний и ценностей</b>								
Необходимость и достаточность информации	+		+			+		+
Когнитивная доминанта		+		+	+		+	
Ценностное освоение информации	+		+	+			+	+
Практическая проверка		+	+	+		+		+

Таблица 7 - Средства, методы и приемы, организационные формы реализации социально-педагогических условий формирования ГПК курсантов

Инструментарий Условия	Когнитивный	Регулятивный	Поведенческий	Рефлексивный
<b>Проблемно-аксиологическая организация образовательного процесса</b>				
Проблемность	Проблемное изложение, исследовательский метод		Метод проектов	Анализ проблемных ситуаций, деловые и ролевые игры
Аксиологичность содержания	Ценностная интерпретация информации	Моделирование этических противоречий		
Аксиологичность поведения		Пример трансляции когнитивного содержания в эмоциональное	Пример нормативного гражданско-правового поведения	
Конкурентность		Дискуссионные методы	Приемы развития творческого мышления	Приемы развития творческого мышления
<b>Насыщение образовательной (учебно-воспитательной) среды</b>				
Расширение	Встречи, беседы, лекции-конференции			Социальные практики социального проектирование
Педагогизация	Деловые и ролевые игры	Методы стимулирования поведения (поощрение, порицание), методы дисциплинарного воздействия, создание воспитывающих ситуаций	Организация самоуправления и самоуправления гражданско-правовые практики	тренинги «нравственной экспертизы»

Экзистенциализация	Пример трансляции эмоционального содержания в когнитивное	Методы витагенного образования социальные пробы (создание или актуализация воспитывающих ситуаций)	Система воспитательных мероприятий в рамках созданных групп: Агитбригада, Клуб волонтеров, Шефская группа, Гражданский актив и др.	Методы витагенного образования рефлексивный тренинг
<b>Оптимальное комплексирование целевых ориентиров, содержания, методов и пр.</b>				
Общегражданского и профессионально-статусного	Деловые и ролевые игры		Деловые и ролевые игры	
Социального и индивидуального		Методы витагенного образования		Методы витагенного образования
Нормативности и вариативности		Методы пропаганды и агитации методы убеждения		Задачи на определение желательного и обязательного
<b>Обеспечение жизнеспособности гражданско-правовых знаний и ценностей</b>				
Необходимость и достаточность информации	Предварительная работа педагога: определение назначения информации; отбор информации; анализ информации на соответствие требованию необходимости, при необходимости – удаление лишней; анализ информации на соответствие требованию достаточности, при необходимости – добавление недостающей			
Когнитивная доминанта	Мнемические приемы: задачи на отбор, сжатие и структурирование информации прием акцентирования внимания	Задачи на составление тезисов задачи на определение сопряженных теоретических вопросов		
Ценностное освоение информации	Разъяснение ценностных аспектов информации	Тренинг определения аксиологического значения деятельности,		Задачи на анализ информации на

		аксиологического информации	смысла		соответствие ценностям
Практическая проверка		Тренинг ценностей	верификации	Деловые и ролевые игры социальные практики организация гражданско- правовой активности	Рефлексивный тренинг

1) Общее и специфическое содержание ГПК обучающихся (соответствующие ценностные ориентации, мотивы, знания, отношения и пр.) рассматривается, во-первых, не в иерархическом соподчинении, а как элементы, вместе детерминируемые внешними социальными явлениями, процессами, условиями, во-вторых, как диалектическое единство общего и особенного. Исходя из этого проектируется не последовательное, а параллельное формирование общего и специфического содержательных блоков гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов; ресурсами соответствующего проектирования образовательного процесса обладают, в первую очередь, учебные дисциплины, и лишь во вторую очередь – применяемые методы и средства обучения и воспитания. Заметим, что специфика образовательных программ вузов, особенно военных вузов, именно такой подход делает более логичным, поскольку профессионально-ориентированные учебные дисциплины изучаются уже с первого семестра. Помимо этого, была обоснована противоречивость части общих и специфических элементов ГПК, (либо неоднозначность, проблемность их иерархизации). Для того, чтобы сформировать личностную позицию относительно соответствующих ценностных ориентиров и установок, обеспечивающую человеку способность быть и правомерным гражданином, и компетентным офицером, необходимо обеспечить освоение общего и специфического содержания ГПК в сравнении, в конкретизации, с разъяснением объективных причин сложившейся диалектичности. В данном аспекте, забегая вперед, большим воспитательным потенциалом обладает философия как учебная дисциплина.

2) Целевая направленность последовательно сменяющихся технологических этапов, обуславливающая выбор дидактического и воспитательного инструментария, определяется сущностью качеств – элементов структурных компонентов ГПК, закономерностями их становления, факторами развития и т.д. Основополагающими в данной связи являются следующие постулаты:

- при том, что когнитивные и регулятивные, а также поведенческие элементы личностной культуры неразрывно связаны и взаимно детерминируемы, тем не менее формирование личностной культуры начинается со становления системы знаний – соответственно, о личностной и общественной важности культуры для жизни, работы, саморазвития и пр. (детерминация регулятивного компонента) и о нормах и правилах действий соответственно с сущностью данной культуры (детерминация поведенческого компонента);

- в активизации поведения и деятельности, базирующихся на знаниях, важнейшую роль играют волевые аспекты, детерминируемые конструктивными мотивами и устойчивыми ценностными ориентациями; следовательно, регулятивный компонент личностной культуры должен формироваться процессуально раньше, чем ее поведенческий компонент;

- развитие рефлексивного компонента личностной культуры, с одной стороны, в силу его сущности, осуществляется на завершающем этапе целостного процесса, с другой стороны, должно сопровождать весь процесс формирования личностной культуры; становление системных и прочных знаний (как основы соответствующих убеждений и когнитивной базы деятельности), интериоризация и интернализация ценностей, формирование прочной конструктивной мотивации поведения не возможны без непрерывной рефлексии (*под интериоризацией ценностей мы будем понимать внутриличностный процесс формирования индивидуальной, целостной и иерархичной системы ценностей личности, который заключается в становлении у индивида значимости правил, инструментов и целей социального участия; под интернализацией – процесс освоения внешних структур, в результате которого они становятся внутренними регуляторами; понятие, обозначающее процесс, в ходе которого индивид изучает и воспринимает как обязательные социальные ценности и нормы, переводя их на внутренний уровень; Общим термин, который включает в себя все те процессы (такие как инкорпорация, интроекция и идентификация),*

*посредством которых из взаимодействий с реальными или воображаемыми объектами образуются внутренние (или психические) представления, функции, структуры, правила и характеристики).*

Все вышеуказанные постулаты базируются на следующих научно-теоретических основаниях:

– мнения А.М. Кунижева относительно формирования правовой культуры личности как процесса «последовательного и постепенного усвоения правовых знаний, формирования правовой мотивации и становления позитивного правового опыта», осуществляемого в рамках взаимосвязанных педагогических процессов правового просвещения (или обучения), нравственно-правового воспитания и организации правовой активности обучающихся [108];

– позиции И.В. Лебедевой, М.А. Кунижева, в работах которых содержится обоснованная теоретически и эмпирически информация о средствах и методах обучения и воспитания, действенных для формирования отдельных компонентов личностной культуры, об относительно эффективных методах формирования индивидуально-психологических основ личностной культуры – аксиологически-ориентированных, рефлексивно-развивающих, творчески-активизирующих, практико-применяющих [108, 112];

– представления И.И. Деречи о последовательности этапов формирования культуры жизненного самоопределения, базирующейся на механизме выбора нравственных ценностей (нравственная мотивация – проектирование альтернатив нравственного поведения – нравственный поступок – нравственная рефлексия [30, 67]), и включающей: актуализация витагенного опыта; имитационное моделирование и решение нравственных проблем; формирование личной ответственности за нравственный выбор [67];

– идей С.А. Хазовой относительно технологических характеристик процесса формирования компетентности, направленности, характерологических качеств личности; согласно авторской позиции, формирование компетентности рассматривается как процесс

совершенствования опыта деятельности и включает учебно-теоретический (репродуктивный), учебно-практический (нормативно-творческий) и практический (собственно творческий) этапы; при развитии акмеологической направленности личности осуществляется смена доминант педагогических воздействий на разные структурные компоненты, что отражено в названиях этапов (когнитивный, эмоционально-оценочный, мотивационно-поведенческий); аналогичными по сути являются этапы развития личностных качеств, представленные как последовательность действий по разъяснению сущности качества, по обоснованию его значимости и по созданию возможностей для его проявления на практике [195, 196];

– идей ученых о процессе формирования ценностных ориентаций: М.Я. Виленского – как последовательности формирования устойчивых представлений о сути ценностей, их осознания и деления на имеющие и не имеющие личностного смысла, верификации и деления на обоснованные и необоснованные жизненным опытом, интериоризации подтвержденных [38]; П.Г. Постникова – как этапов поиска, оценки, выбора и проекции [155]; в целом об этапах данного процесса – проблемно-ориентировочном (информационно-поисковом), оценочном (интериоризационном), завершающем (экстериоризационном)) [28];

– представлений Л.Н. Борисовой и И.Н. Семенова относительно развития рефлексивных способностей и умений как процессе остановки деятельности, фиксации содержания и результатов деятельности, отстранения, объективации и антиципирующего анализа, возврата [31, 171];

– мнения М.В. Коноплянниковой о формировании системы знаний (компонента компетентности) как последовательном накоплении знаний, их общекультурном обобщении и предметной интерпретации [103];

– точки зрения А.В. Рубана о формировании опыта ценностно-ориентационной деятельности как процесса последовательного повышения «степени самостоятельности, инициативности, сложности выполняемых действий» (от репродукции до творчества), проходящего через этапы

осознания «ценностей как детерминантов поведения и деятельности», далее – проектирования на основе этих ценностей собственных поступков и действий и, наконец, воплощению ценностей в реальном поведении и деятельности [163];

– позиции Г.К. Селевко относительно сущности направленности личности как систему «устойчивых и относительно независимых от ситуации мотивов, цементирующих действия и поступки человека» [170], что позволяет рассматривать в качестве вектора эволюционирования мотивационной сферы движение от ситуационных мотивов к устойчивым, осозанным; в числе желаемых результатов развития мотивации, таким образом, можно назвать убеждения и взгляды («субъективные отношения человека к окружающему миру и собственным поступкам, основанные на глубокой уверенности в истинности знаний, принципов и идеалов, которыми руководствуется личность» [170], ценностные ориентации;

– положений, разработанных психологами для объяснения механизмов возникновения и развития мотивов: теории когнитивного диссонанса, согласно которой побуждение к деятельности возникает под влиянием знаний (когниций) в результате рассогласования существующих представлений человека о мире, о себе и т.д.; случившейся дисбаланс человек желает нивелировать, что и побуждает его к определенным действиям (Л.Фестингер); представлений В.А. Демина о мотивации с как информационном процессе (процесса приема, переработки, хранения и передачи представлений и своей точки зрения); в данном случае мотив определяется как совокупность таких информационных связей между субъектом и объектом, которые вызывают активность субъекта по отношению к объекту и, таким образом, формируют цели деятельности. Важным для нас является логическое следствие из данного постулата: поскольку значимость информационных связей определяется их отношением к потребностям человека, предметам удовлетворения этих потребностей и возможностям личности, то необходимо обеспечить понимание субъекта того, как тот или иной предмет, деятельность, явление,

паттерн и т.п. может обеспечить удовлетворение значимых для него потребностей;

– позиции С.А. Карасевой относительно алгоритмизации процесса формирования самопрезентационной готовности личности через постановку и прохождение следующих шагов: подготовка (информационное обеспечение), моделирование (самопрезентационных действий и содержания сообщения), реализация (осуществление действий), рефлексия, коррекция, повтор [94].

И, наконец, определение содержания этапов, как деятельности по решению этапных задач, сопряжено с указанием создаваемых при этом условий, выступающих факторами или механизмами воздействия педагогических средств на личность обучающихся, способами осуществления формирующих воздействий. Выделенная совокупность организационно-педагогических условий описывает необходимый и достаточный спектр характеристик образовательного процесса, однако на разных этапах этого процесса отдельные элементы совокупности условий, во-первых, становятся более или менее важными, во-вторых, для своей реализации требуют различные формы, средства и методы, как педагогические (или психолого-педагогические), так и организационные.

Учитывая вышесказанное, нами выделены этапы процесса формирования ГПК курсантов:

- подготовительный – содержит диагностические и организационные мероприятия;
- четыре основных (содержательных) – содержит мероприятия, обеспечивающие последовательные формирующие воздействия на структурные компоненты ГПК с параллельным приращением их общего и специфического содержания;
- заключительный – содержит мониторинговые и, по необходимости, коррекционные мероприятия.

Детальное описание технологических этапов представлено в статье автора «Технология формирования гражданско-правовой культуры личности

обучающихся военных вузов» (Сетевое издание «Педагогические исследования», Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева, г. Астрахань, №2. - 2023. – 268 с. - С. 49-68). Обозначим их ведущие характеристики.

#### *Подготовительный этап*

1) Диагностические мероприятия – ориентированы на сбор, анализ, интерпретацию данных об актуальном состоянии ГПК обучающихся.

Задачи решаются методами тестирования, анкетирования, педагогического наблюдения, экспертной оценки и др. с использованием инструментария, позволяющего осуществить оценку структурных компонентов ГПК (раскрыты в следующем параграфе).

Полученные данные далее используются для индивидуально-дифференцированного определения первоочередных задач и выбора средств, методов, содержания деятельности по формированию ГПК обучающихся, ее отдельных структурных компонентов или содержательных блоков

2) Организационные мероприятия – предполагают создание структуры деятельности, налаживание связей между ее субъектами, обеспечение необходимыми информационными и методическими ресурсами и пр.

Организационные задачи этапа включают:

- интеграция внешних социально-средовых ресурсов и институтов социализации личности и внутренних образовательно-средовых ресурсов воспитания личности – установление договорных отношений (о сотрудничестве в воспитательной работе, о шефской помощи и т.д.) с соответствующими организациями и учреждениями, создание в вузе необходимых структурных подразделений (либо оптимизация функционала существующих подразделений, например, Студенческого Совета, управления воспитательной работой и пр.);

- экспертиза образовательной среды по индикаторам демократичности, к которым отнесены аспекты равноправия субъектов образования, особенности соотношения гражданских прав и свобод с уставными

требованиями, правила правового контроля и способы стимулирования правомерного поведения; проводится для определения потребностей, реальных возможностей и необходимых ограничений в демократизации среды (может быть воплощена в коллективно разработанном своде внутренних правил типа «Кодекс «Уставная демократия»);

- событийное планирование (историческое, актуальное, перспективное)
- выбор событий из прошлого, настоящего и будущего общественно-политической жизни страны, мира, на контенте которых возможно формирование ГПК обучающихся;

- тематическое планирование вузовских творческих, познавательных, волонтерских и пр. мероприятий сообразно отобранным глобальным событиям, в том числе, социальных практик и проб, а также способов и форм создания соответствующих воспитательных ситуаций;

- тематическое планирование и подбор способов интеграции информационного содержания образовательного процесса (отбор учебных дисциплин, выявление и восполнение дефицитов информации, определение востребованности в специальных учебных курсах, их разработка).

Указанные задачи объективируют этапную доминантность следующих организационно-педагогических условий, форм и методов их реализации:

- расширение образовательной среды – встречи с руководящими субъектами организаций и учреждений, включенных в интегрированную социально-образовательную среду, беседы с потенциальными участниками деятельности, конференции и собрания планово-стимулирующего характера; социальное проектирование, социальное партнерство;

- педагогизация и экзистенциализация среды – определение целей и способов осуществления, отбор информационно-методического содержания для их осуществления (методы планирования, моделирования, дисциплинарного воздействия);

- оптимальное комплексирование целей, методов и содержания учебно-воспитательного процесса – проектирование дальнейших действий в данной

области в соответствии с результатами входной диагностики, выбор методов и средств обучения и воспитания (методы планирования, моделирования, дисциплинарного воздействия).

#### *Основные этапы*

По своему содержательному наполнению эти этапы являются формирующими (по целям), образовательно-воспитательными (по средствам). Их последовательность и наименования определены в соответствии названиями и порядком развития структурных компонентов ГПК. При этом на каждом этапе основные педагогические воздействия осуществляются на ведущий компонент (отраженный в названии этапа), однако одновременно совершенствуются и остальные структурные компоненты.

Содержание деятельности на этих этапах ориентировано на постепенное эволюционирование компонентов ГПК, как это показано в таблице 8.

Задачи основных этапов процесса формирования ГПК, таким образом, отражены в столбцах, соответствующих этим этапам.

Помимо названий этапов, последовательности векторов формирующих воздействий, доминирующие этапные компоненты задают ключевую значимость конкретных организационно-педагогических условий на этих этапах, а также отбор инструментария для их реализации. Поэтапно способы создания организационно-педагогических условий формирования ГПК представлены в таблице 9. В первом столбце таблицы для каждого элемента совокупности организационно-педагогических условий указано, на каком из основных этапов этот элемент относится к разряду ключевых (к-ц – когнитивно-ценностный, ц-м – ценностно-мотивационный, и-р – инструментально-рефлексивный, п-сд – практико-самодетерминационный) с уточнением специфичности этого условия.

Таблица 8 - Характеристика эволюционирования содержательных элементов ГПК на основных этапах ее формирования

Этапы Компоненты	Когнитивно-ценностный	Ценностно-мотивационный	Инструментально-рефлексивный	Практико-самодетерминационный
Знания	Осмысление и усвоение (накопление и обобщение), верификация (предметная интерпретация и проверка), принятие ценностно-смысловых знаний («почему следует так действовать»)	Убеждение в истинности инструментальных знаний («как правильно действовать»), самостоятельное применение	Самостоятельное обогащение	Творческое применение и генерация
Ценности	Осознание ценностей и их значений, самоопределение в значимости ценностей	Верификация, интериоризация, проектирование поведения	Экстериоризация	Ценностная рефлексия
Мотивы	Формирование информационной базы (обеспечение информационной полноты и непротиворечивости по вопросам «зачем так делать, почему так правильно»), (мотивы как отражение знания о том, как правильно поступать и почему)	Формирование ценностных основ мотивации (мотивация как отражение ценностного отношения)	Императивность мотивации гражданско-правовой активности (мотивы-убеждения, внутренняя принципиальная позиция) внутренняя положительная мотивация нормативного гражданско-правового поведения	Мотивационная детерминация волевых усилий правомерного гражданского поведения в новых и/или неопределенных условиях, ситуациях
Деятельность	Репродуктивная, учебная	Нормативно-творческая, учебно-практическая	Нормативно-творческая, реальная общественная и профессиональная	Творческая, реальная самоиницированная гражданско-правовая активность,

		(квази-общественная, квази-профессиональная)		саморегулируемая практика гражданско-правового поведения
Рефлексия	Освоение механизма (алгоритма) рефлексия учебной деятельности	Рефлексия ценностных ориентаций и мотивационной основы деятельности	Культурная рефлексия поведения и деятельности	Рефлексия гражданско-правового самосовершенствования

Таблица 9 - Поэтапные способы создания организационно-педагогических условий формирования ГПК

Условия \ Этапы	Когнитивно-ценностный	Ценностно-мотивационный	Инструментально-рефлексивный	Практико-самодетерминационный
<b>Проблемно-аксиологическая организация образовательного процесса</b>				
Проблемность (к-ц; и-р - практическая)	Проблемное изложение, исследовательский метод	Анализ проблемных ситуаций	Деловые и ролевые игры	Метод проектов
Аксиологичность содержания (к-ц)	Ценностная интерпретация информации	Моделирование этических противоречий	Разрешение игровых этических противоречий	Разрешение реальных этических противоречий
Аксиологичность поведения (ц-м, п-сд)	Пример трансляции когнитивного содержания в эмоциональное	Педагогический пример нормативного гражданско-правового поведения	Проектирование нормативного гражданско-правового поведения	Студенческий пример нормативного гражданско-правового поведения
Конкурентность (ц-м, )	Дискуссионные методы	Дискуссионные методы	Приемы развития творческого мышления	Приемы развития творческого мышления
<b>Насыщение образовательной (учебно-воспитательной) среды</b>				

Расширение (к-ц – информационное; п-сд – деятельностное)	Встречи, беседы	Лекции-конференции	Социальное проектирование	Социальные практики
Педагогизация (к-ц – воспитательно-стимуляционная; ц-м – воспитательно-ситуационная)	Методы стимулирования поведения и деятельности, включая методы поощрения и порицания, методы дисциплинарного воздействия	Создание воспитывающих ситуаций	Тренинги «нравственной экспертизы»	Гражданско-правовые практики
Экзистенциализация (ц-м – эмоциональная; и-р – практическая)	Пример трансляции эмоционального содержания в когнитивное	Методы витагенного образования тренинг самомотивации	Социальные пробы (создание или актуализация воспитывающих ситуаций)	Рефлексивный тренинг
система воспитательных мероприятий в рамках созданных групп: Агитбригада, Клуб волонтеров, Шефская группа, Гражданский актив и др.				
<b>Оптимальное комплексирование целевых ориентиров, содержания, методов и пр.</b>				
Общегражданского и профессионально-статусного (к-ц)	Анализ проблемных ситуаций	Метод проектов	Деловые и ролевые игры	Профессиональная практика
Социального и индивидуального (ц-м)	Методы витагенного образования	Методы витагенного образования	Деловые и ролевые игры	Социальные практики
Нормативности и вариативности (и-р)	Методы пропаганды и агитации	Методы убеждения, тренинг самоубеждения	Задачи на определение желательного и обязательного	Профессиональная практика
<b>Обеспечение жизнеспособности гражданско-правовых знаний и ценностей</b>				

Необходимость и достаточность информации	Реализуется на подготовительном этапе: определение назначения информации; отбор информации; анализ информации на соответствие требованию необходимости, при необходимости – удаление лишней; анализ информации на соответствие требованию достаточности, при необходимости – добавление недостающей			
Когнитивная доминанта (к-ц)	Прием акцентирования внимания, приемы мнемической деятельности	Задачи на преобразование (отбор, сжатие и структурирование) информации	Задачи на интеграцию информации (составление тезисов задачи на определение сопряженных теоретических вопросов)	
Ценностное освоение информации (к-ц)	Разъяснение ценностных аспектов информации	Задачи на анализ информации на соответствие ценностям	Тренинг определения аксиологического смысла информации	Тренинг определения значения деятельности
Практическая проверка (ц-м – ценности знаний и истинности ценностей; и-р – действенности знаний и ценностей; п-сд – эффективности поведения и экзистенциальной самодетерминации поведения)	Тренинг верификации ценностей	Деловые и ролевые игры	Социальные практики	Рефлексивный тренинг организация гражданско-правовой активности

### *Заключительный этап*

Нацелен на определение промежуточных (на основных этапах) и итоговых результатов деятельности, то есть, соответствующие задачи ставятся и решаются не только по окончании всего процесса формирования ГПК обучающихся, но и по окончании каждого из основных этапов данного процесса. Решаются три типа задач:

- диагностические, предполагающие использование методов тестирования, анкетирования, наблюдения для определения актуального уровня сформированности ГПК и ее отдельных компонентов;
- аналитические, заключающиеся в обработке, обобщении, интерпретации диагностической информации, фиксации оставшихся проблем;
- коррекционные, включающие определение «точки возврата» (момента, с которого необходимо начать исправление недоработок), внесение изменений в состав методов, в содержание и т.д. деятельности.

Наконец, представим информационно-содержательную базу технологической организации процесса формирования гражданско-правовой культуры курсантов, отразив в нем и общесоциальные, и профессионально-ориентированные аспекты. Заметим, что спектр знаний, которые должны быть освоены для формирования ГПК личности, по сути являются содержимым когнитивного компонента и отражены в нем. В связи с этим укажем на те элементы учебного процесса, включая дисциплины учебного плана, в рамках которых возможно их преподавание, с одной стороны, и изучение, с другой стороны.

Считаем целесообразным сразу дифференцировать сферу образовательной работы на учебную и воспитательную. Из числа учебных дисциплин наиболее ресурсными видятся, естественно, дисциплины социально-гуманитарного блока: философия, культурология, политология, социология, обществознание, правоведение, психология. Профессионально-статусная специфика ГПК, на наш взгляд, может отражаться в содержании указанных дисциплин и дополняться, расширяться, систематизироваться и

конкретизироваться в рамках курсов введения в профессию, либо, при отсутствии таковых, в рамках профессионально-ориентационной воспитательной работы. А из всех форм воспитательной работы, в контексте формирования когнитивной базы ГПК, будем рассматривать тематические беседы и т.п. мероприятия учебной направленности. Их возможно дополнить интегративными лекциями, лекциями-конференциями и т.д., обеспечив таким образом восполнение недостающей в учебных планах информации, избежав необходимости изменения этих планов.

Таким образом, *информационно-теоретическое содержание* процесса формирования ГПК курсантов складывается из двух составляющих: предметного учебного и межпредметного внеучебного.

Предметный учебный компонент предполагает освоение определенных учебных дисциплин, суть которых позволяет подчеркнуть темы и вопросы, важные для накопления когнитивной базы ГПК:

Философия: тематика взаимоотношений личности, социума, культуры; категорий права и обязанности, свободы и ответственности, морали, справедливости и т.д.; ценностей и ценностных ориентаций. Требуется дополнение теоретического базиса в области специфических (связанных с профессиональной сферой) элементов указанных категорий и их гражданско-правовое уточнение.

Культурология: Культура, цивилизация, функции культуры, субъект культуры, культурогенез, динамика культуры, межкультурные коммуникации, культурные ценности и нормы, культурные традиции, культурная картина мира, социальные институты культуры, культурная самоидентичность; типология культур; этническая и национальная, элитарная и массовая, профессиональная культуры; специфические и «серединные» культуры; локальные культуры; личностная культура; место и роль России в мировой культуре. Требуется конкретизация указанных тематик в профессиональном контексте и их гражданско-правовое уточнение.

Социология: общество и социальные институты; социальные группы и общности, их виды; общность и личность; малые группы и коллективы; социальная организация; социальные движения; социальное взаимодействие и социальные отношения; общественное мнение как институт гражданского общества; социальное неравенство, стратификация и социальная мобильность; понятие социальной роли и социального статуса; личность как социальный тип; личность как деятельный субъект; требуют уточнения: профессионально-ориентированный контекст социологических знаний, гражданско-правовая интерпретация философских знаний.

Обществознание: общество и его структура; гражданское общество, его происхождение и особенности; гражданское общество и государство, гражданское общество и интересы личности; особенности становления гражданского общества в России; человек в системе социальных связей; право, закон и государственность. Требует конкретизации указанная тематика применительно профессиональной специфики и гражданско-правовой интегрированности феноменов.

Правоведение: все вопросы, касающиеся государства, права, правопорядка. Дополнение необходимо в профессионально-ориентированном контексте; требуется усиление интегрированности гражданских и правовых феноменов.

Политология: политические отношения; правовое обеспечение политических отношений; политические институты; политическая активность. Требуется профессиональная контекстность теоретического базиса.

Видно, что информация, касающаяся специфического, профессионально-ориентированного теоретического содержания, априори не включается в тематику учебных дисциплин. Очевидно, что требуется практико-ориентированное восполнение предметных знаний за счет вариативной части содержания дисциплин, либо разработка специального интегрированного профессионально-ориентированного учебного курса, либо

обеспечение освоения недостающей информации иными способами, в частности, в рамках межпредметного внеучебного компонента образовательной работы.

Межпредметный внеучебный компонент предполагает дополнение обязательной информации, освоенной в рамках изучения обязательных дисциплин, недостающими знаниями, а также обеспечение систематизации разнопредметных знаний, их интеграцию, при необходимости, - дополнительное осмысление и практико-ориентированную интерпретацию. Безусловно, для этих целей могут быть разработаны элективные курсы, факультативные дисциплины. Однако в нашей работе для данных целей избрана воспитательная часть деятельности педагогов (в рамках кураторской работы, деятельности курсовых офицеров и т.п.). Для ее реализации определены дефицитарные блоки знаний; их систематизация определила тематический план просветительской гражданско-правовой работы кураторов.

В содержательном плане внеучебная образовательная работа, по нашему мнению, должна включать знания, отраженные в предыдущем блоке в числе дефицитарных, а также еще ряд модулей, связанных со спецификой социально-ролевой позиции курсантов. А именно:

Модуль «Прикладные аспекты философии и культурологии»:

– специфика проявления в военной профессии явлений свободы и ответственности, насилия и гуманности, справедливости; гуманистические ценности в системе военных ценностей; гражданские и правовые ценности;

– военная культура, культура офицера, культурная идентичность личности как участника гражданского общества и правового государства, гражданско-правовая культура, культурные традиции гражданской активности и правового поведения.

Модуль «Прикладные аспекты социологии и политологии»:

– социальное значение военной структуры государства; специфические социальные функции военных организаций; социальные функции и роли

офицера; военнотружущий и участие в социальных практиках, движениях, отношениях;

– офицер и политика, политичность и аполитичность в военной среде, сфера политической активности военнотружущего.

Модуль «Прикладные аспекты обществознания и правоведения»:

– военное сообщество в структуре государства и общества; гражданские ценности, гражданские ценности офицера; гражданская активность офицера;

– правовые ценности, правовые ценности офицера, особенности правового регулирования будущей профессиональной деятельности: гражданские права и обязанности офицера, их специфика; правовая активность офицера.

Три вышеназванных модуля могут стать научно-теоретическим фундаментом спецкурса или интегративного модуля «Гражданско-правовые аспекты жизнедеятельности офицера», в котором, по нашему мнению, может быть систематизирована и конкретизирована информация, непосредственно отраженная в содержании компонентов ГПК курсантов.

Модуль «Теория гражданско-правовой активности обучающихся»:

– академические права, обязанности и свободы студентов; академические свободы, права и обязанности курсантов и студентов, их специфика;

– студенческое самоуправление (правовые и организационные аспекты), его конкретизация для студентов военных вузов.

Модуль «Практикум гражданско-правового проектирования»:

– теоретическая часть – интегрирует знания в области человеческих взаимоотношений, видов деятельности, ценностей взаимопонимания и взаимопомощи, коллективизма и ответственности перед обществом;

– практическая часть – изучение и анализ социальной ситуации, выявление проблем, разработка путей и способов их решения, моделирование новой социальной реальности (используются социальное проектирование и социальное партнерство с общественными организациями и движениями).

Модуль «Практикум лидерства»:

– профсоюзная активность – теоретическая часть – изучение теоретической информации о содержании и способах организации профсоюзной активности; учебно-практическая часть – реализация непосредственного взаимодействия между структурами профсоюзной деятельности, его предварительное освоение в игровом формате; проектирование нормативно-правовых основ профсоюзной работы;

– гражданско-политическая активность – теоретическая часть – знакомство с теоретическим базисом в области политической активности (сообразно специфике жизнедеятельности военнослужащих); учебно-практическая часть – аналитическая, проективная и игровая контекстная активность обучающихся.

Заметим, что после освоения теоретического и учебно-практического содержания практикумов требуется уже организация реального применения сформированных знаний и умений, для этого требуется организация соответствующей гражданско-правовой активности обучающихся, управление ею, сопровождение обучающихся в данном процессе. На наш взгляд, это также составляет содержание воспитательной работы куратора (офицера-воспитателя, курсового офицера), которая может условно быть названа «Практикум гражданско-правовой активности». Несмотря на то, что ее осуществление уже не требует направленной теоретической подготовки курсантов, данный, уже не квази-, а реально практический технологический модуль отметим в этом месте описания технологии.

В обобщенном виде информационно-теоретическое содержание процесса формирования ГПК курсантов (с указанием на учебную дисциплину как отражение соответствующей научной области) представлено в таблице 10.

Таблица 10 - Информационно-теоретическое содержание процесса формирования ГПК курсантов

Блок знаний, подлежащих усвоению	Сфера формирования знаний
Нравственные, морально-этические истоки, основания правовых норм жизнедеятельности, активности гражданина	Философия, культурология
Правовые основы жизнедеятельности гражданина, гражданские права и обязанности личности, соотношение правовых и моральных норм	Правоведение, культурология
Цели, содержание, способы и средства проявления гражданской активности	Обществоведение, политология
Специфические ограничения гражданских прав и свобод в области передвижения и места жительства, политической активности, общественной деятельности и проявлений религиозной принадлежности, трудовой активности, их основания и значение для государства, общества, личности	Внеучебный образовательный модуль «Гражданско-правовые аспекты жизнедеятельности офицера»
Ценности патриотизма, социальной справедливости, равенства, свободы, социальной солидарности, безопасности, общего и личного блага	Философия, социология
Ценности права, правопорядка и законности; значение, необходимость правомерного поведения	Обществознание, правоведение
Ценности чести и достоинства граждан – участников гражданско-правовых отношений	Социология, обществоведение
Патриотизм и общественный долг по защите государства, народа, как доминантные ценности офицера, и обоснование их доминантности, ценностей общественного блага, законности и правопорядка (вне оценки их с позиции социальной справедливости, личного блага) как нравственные императивы офицера, правовой нигилизм как свидетельство проф.непригодности офицера	Внеучебный образовательный модуль «Гражданско-правовые аспекты жизнедеятельности офицера»
Формы проявления гражданско-правовой активности личности (в сферах политической и общественной деятельности, экономической жизнедеятельности, в ситуациях реализации и защиты гражданских прав, свобод, выполнения гражданских обязанностей)	Модуль «Теория гражданско-правовой активности обучающихся»
Специфика допустимых форм гражданско-правовой активности офицера, профессионально-статусные ограничения и предписания при участии в гражданско-правовых мероприятиях, связанных с защитой личных прав и свобод (собственных или окружающих), защита государственных и общественных интересов, прав и свобод общества как предмет гражданско-правовой активности	Модули «Практикум гражданско-правового проектирования», «Практикум лидерства»

## Резюме по второй главе:

1. Критерии сформированности гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов обусловлены структурным составом данного качества, его содержательным наполнением и функциональным назначением. Их совокупность характеризует личность с позиции полноценной сформированности и взаимосвязанности знаний и представлений, ценностных ориентаций и мотивов, способов действий и опыта поведения (когнитивный, регулятивный, рефлексивный, поведенческий группы критериев), воплощающихся в конструктивной гражданско-правовой активности сообразно специфике ситуаций ее проявления (общегражданского или профессионально-ориентированного содержания) благодаря полноценной реализации функций культурных функций (креативной, регулятивной, познавательной, коммуникативной, аксиологической).

2. Когнитивные критерии описывают количественные и качественные характеристики гражданско-правовых знаний по показателям их осознанности, воспроизводимости, баланса общего и специфического содержания, детерминационной значимости. Регулятивные критерии характеризуют состав и особенности гражданско-правовых мотивов и ценностных ориентаций по показателям гармоничности общих и специфических ценностных ориентаций, осознанного позитивного отношения к правомерному гражданскому поведению, актуализирующая поведение значимость социально важных мотивов правомерного гражданского поведения. Поведенческие критерии раскрывают гражданско-правовое поведение, деятельность субъекта по показателям рациональности и морально-правовой обоснованности целей и способов гражданско-правовой активности, действенности средств гражданско-правового взаимодействия, целесообразности участия в гражданско-правовых процессах, мероприятиях. Рефлексивные критерии иллюстрируют навыки анализа и оценки собственных черт и поступков применительно к гражданско-правовой активности через

показатели адекватности самооценки этой активности, целесообразности и эффективности рефлексии.

3. Количественная оценка каждого компонента в соответствии с критериальными показателями (посредством использования адекватных тестов, анкет, бланков педагогического наблюдения), определение вклада отдельных компонентов в общую оценку приводит к определению уровня сформированности гражданско-правовой культуры (отрицательного, нулевого, низкого, среднего или высокого) и ее формы (гармоничной, дисгармоничной).

4. Обоснованные организационно-педагогические условия формирования гражданско-правовой культуры курсантов, с одной стороны, и критериальная характеристика самой гражданско-правовой культуры, с другой стороны, задают основания для выбора средств, методов, организационных форм учебно-воспитательной деятельности. В состав выделенного методического инструментария вошли: игровые методы обучения, метод проектов, формы и методы ситуационно-проблемного обучения (проблемные лекции и семинары, создание и разрешение ситуаций нравственного выбора, ситуаций успеха, метод дилемм), приемы интегрированного обучения, тренинговые методы, методы и приемы ценностного наполнения содержания образования, методы и приемы витагенного обучения, методы и приемы развития творческих способностей личности, приемы мнемической деятельности, методы и формы социального проектирования и др.

5. Методы формирования ГПК курсантов дифференцированно представлены в технологических этапах, применительно к задачам и содержанию учебного / воспитательного процесса. Последовательность и содержание этапов формирования гражданско-правовой культуры личности курсантов определены с учетом целесообразности не последовательного, а параллельного, взаимосвязанного развития общесоциальных и профессионально-статусных содержательных конструктов ГПК курсантов и

необходимости снятия, преодоления противоречивости части общих и специфических элементов ГПК, (либо неоднозначность, проблемность их иерархизации). Помимо содержания, учитывался компонентный состав ГПК, общие психологические закономерности формирования качеств личности, рациональной последовательности соответствующих педагогических воздействий.

6. Процесс формирования гражданско-правовой культуры курсантов осуществляется в соответствии со следующими технологическими этапами: подготовительным (сбор информации об актуальном состоянии гражданско-правовой культуры личности обучающихся посредством осуществления диагностических процедур; планирование и организация предстоящей деятельности, ее ресурсное обеспечение); четырьмя основными – когнитивно-ценностным (преимущественное развитие системы гражданско-правовых знаний и ценностных ориентаций), ценностно-мотивационным (преимущественное совершенствование гражданско-правовых ценностных ориентаций и формирование соответствующих мотивов), инструментально-рефлексивным (преимущественное развитие способов гражданско-правовой активности и освоение навыков их рефлексии), рефлексивно-самодетерминационным (преимущественное совершенствование рефлексивных способностей и актуализация потребностей и умений добровольной сознательной конструктивной гражданско-правовой активности); заключительным (промежуточные и итоговый мониторинг результатов процесса формирования гражданско-правовой культуры обучающихся, внесение необходимых корректив).

### ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

#### 3.2. Содержание процесса экспериментальной апробации технологии формирования гражданско-правовой культуры курсантов

Реализация и проверка эффективности разработанной технологии формирования ГПК курсантов осуществлялась на базе ФГКВБОУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» г. Краснодара в течение трех лет (2020-2023 уч.гг.). Ввиду выделенной информационно-теоретической базы опытно-экспериментальной работы, а именно, характера учебных дисциплин и их места в учебном плане образовательной программы, начинать формирование ГПК курсантов было необходимо уже с первого семестра обучения, что определило особенности организации подготовительного технологического этапа.

*Подготовительный этап* работы включал два содержательных пласта: организационный и диагностический. Диагностическая часть подготовительной работы проводилась в августе, контингент испытуемых составили курсанты, принятые в вуз (результаты диагностики, как данные констатирующего исследования, отражены в следующем параграфе). С помощью разработанного диагностического инструментария осуществлялось определение актуального состояния ГПК личности курсантов. Обработка результатов диагностики использовались не только для дальнейшего анализа эффективности технологии, но и, изначально, для уточнения, корректировки содержательного и методического наполнения основных технологических этапов. В частности, недостаточная фундаментальность, осознанность, системность гражданско-правовых знаний как общесоциального, так и профессионально-статусного контекстов, а также непонимание причин специфичности требований к гражданско-правовому повелению офицера, несогласие с существующими ограничениями и пр. определили

необходимость в наибольшей длительностью когнитивно-ценностного этапа по сравнению со следующими двумя этапами.

Организационная работа осуществлялась предварительно – в течение января-июля, в учебный год, предшествующий году поступления в вуз курсантов - участников опытно-экспериментальной работы. В этот период создавались организационные условия формирования ГПК курсантов.

В частности, в рамках реализации условия расширения образовательной среды, был определен спектр социальных партнеров, участие которые целесообразно либо необходимо для решения задач формирования ГПК курсантов. В качестве таковых были определены и привлечены к работе: общеобразовательные школы, кадетский корпус, ветеранская общественная организация, молодежная волонтерская организация, молодежная гражданская организация, органы правопорядка, органы государственного управления. Для организации и регламентации взаимодействия с ними были заключены договоры о сотрудничестве и о шефской помощи. Кроме того, был заключен договор о научно-педагогическом взаимодействии по вопросам воспитания и социализации обучающихся с факультетом педагогики, психологии и коммуникативистики КубГУ.

Внутреннее организационное обеспечение деятельности по формированию ГПК курсантов воплотилось в интеграции деятельности служб управления военно-политической (воспитательной) работой и учебной и научной работой, студенческого совета, совета ветеранов. Интеграция, согласование деятельности указанных структур осуществлялось посредством:

- формулировки совместных задач, связанных с образовательно-воспитательным воздействием на ГПК курсантов, организацией их учебно-практической и практической деятельности, гражданско-правовой активности;

- разделения образовательно-воспитательных функций между указанными структурами, дополнение функциями формирования гражданско-правовых знаний (служба управления учебной и научной работой), развития

гражданско-правовых ценностей и мотивов (служба военно-политической работы и совет ветеранов), организации гражданско-правовой активности (студенческий совет и совет ветеранов); определения способов взаимодействия всех структур при решении соответствующих задач;

– совместного планирования деятельности по формированию ГПК курсантов.

Демократизация образовательной среды, как аспект ее педагогизации, имела ограничения в соответствии со спецификой вуза. Однако, невозможность расширения демократических прав и свобод субъектов среды была восполнена мерами по разъяснению и уточнению специфики взаимоотношений в соответствии с субординацией. В частности, был разработан «Кодекс «Уставная демократия», в котором четко определены области и ситуации равноправия всех субъектов образовательного процесса через изложение прав и обязанностей.

В рамках создания содержательно-информационного и организационно-методического обеспечения проектируемой деятельности на данном этапе был разработан перечень событий и дат, соответствующих мероприятий (мирового, государственного, местного уровня), которые:

– напрямую связаны с гражданско-правовыми аспектами жизнедеятельности – государственные праздники (например, День конституции и т.д.), местные, региональные, федеральные общественные события (например, выборы);

– мероприятия, чья тематика, контент может быть использован в соответствующих целях – День Победы, День Октябрьской революции, Всероссийские военно-профессиональные праздники и памятные даты;

– мероприятия, посвященные традиционным для вуза памятным датам.

Различные воспитательные мероприятия, соответствующие вышеназванным датам, организовывались в дальнейшем с участием социальных партнеров.

Помимо этого, непосредственно с целью решения наших задач, были разработаны гражданско-правовые мероприятия внутривузовского уровня, но предусматривающие приглашению к участию как социальных партнеров, так и иных внешних участников, компетентных в осваиваемой области знаний: олимпиада на знание содержания социально-гуманитарных дисциплин, викторины в соответствии с прикладными теоретическими модулями, «Парламентский урок», «Гражданские дебаты», вечер вопросов и ответов и т.д. Эти мероприятия подробнее представлены в содержании основных этапов технологии. Заметим, что были спроектированы и системы мероприятий:

- просветительско-пропагандистского характера, для чего далее создана студенческая Агит-бригада;
- связанные с наставнической деятельностью, для чего создан Клуб шефов;
- связанные с общественно-полезной деятельностью, помощью разным группам населения в области решения гражданско-правовых вопросов, для чего создан Клуб волонтеров;
- развлекательно-стимулирующего характера, для чего далее создана творческая студенческая группа.

Условие оптимального комплексирования информации также требовало предварительной подготовки. В связи с этим именно на подготовительном этапе педагоги:

- отбирали, систематизировали и конкретизировали теоретическую научную информации в контексте гражданско-правовых знаний (как общесоциальных, так и военно-специфических);
- определяли цели и задачи освоения конкретных информационных блоков (в контексте формирования ГПК курсантов);
- анализировали, достаточно ли отобранной информации, какова область дефицитарных знаний, какие блоки информации являются избыточными;

- определение спектра учебных дисциплин, в рамках которых предполагается изучение выделенных тематических блоков;
- разработка необходимых дополнительных факультативных курсов и практикумов.

В рамках планирования гражданско-правовой активности обучающихся на данном этапе определялись направления, тематика, формы этой активности, в том числе, формы организации социальных (гражданско-правовых) практик, социальных проб, воспитательных ситуаций.

Значимым для непосредственной организации формирующего технологического процесса результатом подготовительного этапа стал технологический план-график. В соответствии с технологическим план-графиком (технологической картой), основные технологические этапы были «встроены» в структуру образовательного процесса вуза. В связи с этим есть возможность продемонстрировать их в соответствии с годами и семестрами обучения, отразив и базовые учебные (в том числе, учебные дисциплины) и внеучебные (в том числе, кураторские факультативы и практикумы) формы формирующей педагогической деятельности и активности обучающихся (таблица 11).

**Основные этапы** деятельности по формированию ГПК курсантов осуществлялась в соответствии с технологической картой.

*Когнитивно-ценностный* этап был ориентирован, в первую очередь, на формирование информационной базы для становления ценностных ориентаций и мотивов, поведения и деятельности. В связи с фундаментальной значимостью гражданско-правовых знаний для формирования ГПК вся осваиваемая теоретическая информация должна быть не просто запомнена, но осмыслена, аксиологически проанализирована. На данном этапе важным являлось, чтобы у обучающихся сформировалось внутреннее согласие с теми аргументами, которые предназначены для обоснования важности правомерного гражданского поведения – как в общесоциальном, так и в профессиональном аспектах.

Таблица 11 - Технологический план-график

Семестр обучения	Формы обеспечения теоретической и учебно-практической подготовки		Виды деятельности и формы ее организации формы и методы обучения/воспитания; виды деятельности	
	Учебные дисциплины	Внеучебные кураторские факультативы	Общесоциального содержания / тематики	Профессионально-статусного содержания / тематики
<b><i>Когнитивно-ценностный этап</i></b>				
1 семестр	Философия, культурология  Социология, политология	«Прикладные аспекты философии и культурологии».  «Прикладные аспекты социологии и политологии».	1. Проблемные лекции: проблемное изложение, исследовательский метод, сократовский метод. 2. Проблемные семинары: решение ситуационно-проблемных задач; витагенный анализ информации и проблемных ситуаций. 3. Тренинги (ценностно-ориентационные).	
			1. Дискуссии 2. Этические беседы	1. Кураторский час: разрешение этических противоречий. 2. Встречи с офицерами.
2 семестр	Правоведение, обществознание	«Прикладные аспекты обществознания и правоведения».  «Теория гражданско-правовой активности обучающихся»	1. Проблемные лекции: лекции-конференции. 2. Проблемные семинары: моделирование этических противоречий. 3. Выполнение мнемических заданий (на преобразование и ценностный анализ информации), ценностный анализ информации. 4. Учебное проектирование (метод проектов).	
			1. Ролевые игры и игровые упражнения. 2. Дебаты. 3. Витагенный анализ проблемных ситуаций.	1. Деловые игры и игровые упражнения. 2. Профессиональный бой. 3. Тренинг самомотивации.
<b><i>Ценностно-мотивационный этап</i></b>				
3 семестр	Введение в профессию	«Гражданско-правовые аспекты	1. Проблемные лекции: конференции, парные лекции. 2. Проблемные семинары: анализ проблемных ситуаций.	

	правовые основы военно-профессиональной деятельности	жизнедеятельности офицера»	3. Самостоятельная работа: моделирование этических противоречий; выполнение мнемических заданий (на преобразование информации). 4. Тренинг: самомотивации, самоубеждения. 5. Работа Агит-бригады, СТК.	
			1. Социальные (социально-коммуникативные) пробы 2. Дискуссии, дебаты. 3. Самостоятельная работа: задания на ценностный анализ информации	1. Социальные (профессионально-коммуникативные) пробы. 2. Профессиональный бой. 3. Самостоятельная работа: задания на витагенный анализ проблем.
<b><i>Инструментально-рефлексивный этап</i></b>				
4 семестр 4-5	Психология военная психология	/ Теоретическая часть «Практикум гражданско-правового проектирования». «Практикум лидерства».	1. Проблемный семинар: решение ситуационно-проблемных задач (нравственно-ориентированных), выполнение мнемических заданий (на интеграцию информации). 2. Самостоятельная работа: выполнение заданий на развитие творческого мышления. 3. Тренинги: рефлексивный, ценностно-смысловой, нравственной экспертизы. 4. Проектирование академической активности, участие в самоуправлении (работа Гражданского актива).	
			1. Социальные практики. 2. Ролевые игры. 3. Проекты общесоциального гражданско-правового поведения.	1. Стажировки (профессиональные практикумы). 2. Деловые игры. 3. Проекты профессионально-статусного гражданско-правового поведения.
<b><i>Практико-самодерминационный этап</i></b>				
5 семестр 6		Учебно-практическая часть «Практикум гражданско-правового проектирования».	1. Самостоятельная работа: выполнение заданий на развитие творческого мышления. 2. Учебно-практическое проектирование: интегрированные (общесоциальные и профессионально-ориентированные) формы гражданско-правовой активности.	

		«Практикум лидерства»	3. Проектирование и освоение волонтерской деятельности (работа Клуба волонтеров). 4. Тренинг: рефлексивный, целеориентационный.	
			1. Учебно-практическое проектирование общественной активности (работа Гражданского актива).	1. Учебно-практическое проектирование профсоюзной деятельности (работа Гражданского актива).
6 семестр 7-		«Практикум гражданско-правовой активности»	1. Шефская работа (Клуб шефов): шефство над первокурсниками. 2. Внутренняя (вузовская) гражданско-правовая практика (консульт-пункт, дисциплинарная дружина). 3. Тренинги: рефлексивный, ценностно-смысловой.	
			1. Социальное (общегражданское) проектирование.	1. Социальное (профессионально ориентированное) проектирование.

Именно это согласие позволило в дальнейшем знаниям функционировать как основаниям мотивации и ценностных ориентаций личности. На данном этапе осуществлялось, таким образом, формирование системы знаний относительно норм и правил гражданско-правового поведения, соответствующих стратегий и тактик и т.д., с одной стороны, и представлений о том, почему нормативное (юридически, морально) гражданско-правовое поведение является важным, в чем его ценность для личности, общества. Именно второй тип информации, будучи принятым личностью, стал основанием для формирования ценностных и мотивационных структур ГПК обучающихся. Ценностные ориентации в данный период осваивались вначале умозрительно, на уровне понимания того, что они собой представляют и в чем их значение для личности, общества – именно на основе осмысления теоретической информации.

Тематика осваиваемой на данном этапе информации включала следующие блоки знаний:

Блок 1 – 1 семестр

Философия: ведущие категории, раскрывающие человеческое общество в культурном контексте, включая ценностные категории, категории свободы и необходимости, прав и обязанностей, ответственности, понятия справедливости и ее субъективности и объективности и т.д.; моральные нормы, общественные правила, культурные традиции как основа организации человеческой жизни; ценности и ценностные ориентации как атрибут человеческой культуры и цивилизации и пр.

Культурология: значение культуры, культурных норм и ценностей в жизни общества; виды культур и их переплетение, влияние поликультурной сущности общества на личность; профессиональные культуры, их специфика и место в общей культуре личности; государственная (национальная) культура и профессиональная культура, их взаимосвязь; культурная идентичность и ее противоречия в условиях поликультуризма.

Прикладные аспекты философии и культурологии: влияние содержания, целей, миссии военно-профессиональной деятельности на личностную культуру офицера; военно-профессиональная свобода и ответственность, гуманность и справедливость; этическое противоречие между гуманностью и насилием; военно-профессиональная культура общества и личности; проблемы военно-профессиональной культурной идентичности, ее противоречия с общечеловеческой культурной идентичностью; противоречия общесоциальной и военно-профессиональной гражданско-правовой культуры и пр.

Блок 2 – первый семестр.

Социология: культурные атрибуты и основы социальных взаимоотношений; социальные группы, их виды, место среди профессиональных групп; влияние социальной группы на личность; взаимовлияние личности и общества; общественные институты социализации; сущность и причины социального неравенства, стратификация и социальная мобильность; личность, социальные роли, социальные статусы, профессиональные роли; личность как мультиролевое явление и др.

Политология: соотношение понятий «государство» и «общество», их структура и взаимосвязь; специфика феномена гражданского общества, его связь с государством; связь и взаимовлияние гражданского общества, государства, личности, взаимообусловленность и конфликт интересов; государство-закон-право и гражданское общество-права-справедливость и т.д.

Прикладные аспекты социологии и политологии: вооруженные силы, военная мощь и их значение для государства и гражданского общества; общественные и государственные задачи военнослужащих, социальные роли офицера; возможности и специфика участия военнослужащих в гражданской и в политической жизни общества, государства.

Блок 3 – второй семестр.

Обществознание: политические аспекты жизни общества; властные отношения, гражданское общество, политическая активность; политическая

система и система гражданского общества; политическая власть и гражданское общество, управление и соуправление, демократия и политика; национально-культурные особенности политического устройства государства; личность и политические интересы государства и пр.

Правоведение: роль правовой системы для организации и стабилизации жизни государства, общества, личности; источники и система права в России; всеобщность права, правовое государство; право и справедливость, право и гуманность; общие и частные отрасли права и др.

Прикладные аспекты обществознания и правоведения: военное сообщество как атрибут государственности, его место в структуре гражданского общества; гражданские права и свободы, гражданские и правовые ценности военнослужащего; специфика допустимой и обязательной гражданской активности офицера; правовое регулирование военно-профессиональной деятельности; правовое поведение и правовая активность офицера и др.

#### Блок 4 – второй семестр

Теория гражданско-правовой активности обучающихся: устав вуза, общие и специфические (для военного вуза) академические права, свободы, обязанности обучающихся образовательного, их сходства и отличия; сравнительная характеристика гражданского и военного образования; соуправление и студенческое самоуправление в военном вузе, специфика целей и задач, форм и средств студенческого самоуправления в военном вузе, его правовое регулирование и т.п.

В числе основных на данном этапе форм и методов организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся, основных мероприятий гражданско-правового характера были следующие (таблица 12).

Таблица 12 – Методическое наполнение когнитивно-ценностного этапа формирования ГПК обучающихся военных вузов

Семестр	Формы и методы обучения и воспитания; виды деятельности	Тематика (общесоциальное содержание – О-С профессионально-статусное содержание – П-С)
1 семестр	Проблемные лекции	О-С - Постановочный проблемный вопрос: Философия – «Свобода – это осознанная необходимость». Противоречие между свободой и необходимостью: реальное или мнимое». Культурология – «Как определить свою культурную принадлежность в поликультурном мире». П-С - Постановочный проблемный вопрос: Прикладные аспекты философии и культурологии – «Права человека – гражданские права офицера: обоснованы ли ограничения»; «всегда ли совместимы гуманность по отношению к человеку и к обществу».
	Решение ситуационно-проблемных задач	О-С – Построены на необходимости разрешения противоречий между ценностями социальной справедливости, социальной солидарности и индивидуальными, семейными приоритетами, интересами.
	Витагенный анализ	О-С Предмет анализа: Социология – «Влияние общественного мнения на образ жизни». П-С Предмет анализа: Прикладные аспекты социологии и политологии – «Социальные роли военнослужащего».
	Ценностно-ориентационный тренинг	О-С: «Древо жизненных ценностей: гражданско-правовой аспект». П-С: «Древо профессиональных ценностей: гражданско-правовой аспект».
	Дискуссия	О-С Тема: «Конфликт личности и государства: как разрешить, чтобы никто не пострадал». Существуют ли вечные ценности?»
	Этическая беседа	О-С Тема: «Права без обязанностей и свобода без ответственности»
	Разрешение этических противоречий	П-С – между ценностями социальной справедливости, социальной солидарности и ценностями государственной безопасности, интересы государства.
	Встречи с офицерами	П-С Тема беседы: «Офицер и гражданин: участие военнослужащих в гражданской жизни общества»
2 с.	Лекции-конференции	О-С, П-С: Тема – «Цивилизация – государство – армия». Ракурсы рассмотрения: философия –

		истоки государственности; обществоведение – армия в структуре государства; правоведение – армия как гарант безопасности.
	Моделирование этических противоречий	О-С – между ценностями государственной безопасности, интересами государства и ценностями личной безопасности, личными или семейными интересами. П-С – между ценностями качества военной службы и ценностями семейной жизни.
	Подготовка учебных проектов	О-С – Темы: «Международное право – государственное право – военное право». «Миссия армии в разных общественно-экономических формациях». П-С– Темы: «Кодекс гражданской жизни офицера».
	Ролевые игры	О-С – Тема: «Управление – соуправление – самоуправление: начальники и подчиненные».
	Дебаты	О-С – Тема: «Значение политики для процветания государства».
	Деловые игры	П-С: «Я – офицер. Я – политик?»
	Профессиональный бой	П-С: «Правовое поведение и правовая активность офицера»
	Тренинг самомотивации	П-С: Самоубеждение в рациональности профессионально-статусных гражданско-правовых ограничений.

На *ценностно-мотивационном* этапе осуществлялась работа, обеспечивающая действенную проверку обучающимися истинности гражданско-правовых знаний, приводящую к убеждению в том, что осваиваемые способы и стратегии нормативной гражданско-правовой активности приводят результатам, во-первых, желаемым, во-вторых, социально приемлемым и этически непротиворечивым. Для этого, в рамках подготовки к самостоятельному применению осваиваемых знаний, организовывалась работа на семинарах, в тренинговом режиме, в режиме самоподготовки, связанная с верификацией осваиваемых ценностей, для чего особенно действенными были методы и приемы витагенного образования. Ценности, истинность которых в результате была подтверждена, становились достоянием внутреннего мира личности (интериоризировались), определяли ориентации и мотивы гражданско-правового поведения обучающихся.

На этой основе осуществлялось проектирование уже нормативного, юридически- и этически-, гражданско-правового поведения. Эти проекты реализовались в учебно-практическом взаимодействии игрового характера (в квази-общественной и квази-профессиональной деятельности). процесс и результаты таких взаимодействий составляли контекст рефлексивной деятельности студентов, предназначенной для нравственного и юридического анализа собственных ценностных и мотивационных основ гражданско-правовой активности.

Теоретическая база формирования ГПК на данном этапе состояла из одного блока информации, осваиваемой в рамках:

– обязательной учебной дисциплины «Введение в профессию / правовые основы военно-профессиональной деятельности»: сущность, специфика, источники правового регулирования военно-профессиональной деятельности и жизнедеятельности офицера; специфическое содержание гражданского, административного, трудового права в военно-профессиональной среде; отраслевые законодательные и подзаконные акты, регламент военной службы, Устав и пр.; особенности юридической ответственности офицеров; особое значение для государства, общества правомерного гражданского поведения военнослужащих; ценностные основания военного законодательства; структура вооруженных Сил России (рода войск, армейская субординация и знаки отличия, военные специальности), их роль в поддержание правопорядка на федеральном и международном уровнях и пр.;

– кураторского курса «Гражданско-правовые аспекты жизнедеятельности офицера»: противоречия и несовпадения общегражданских и военно-профессиональных прав и свобод, обязанностей и ответственности, форм гражданской и политической активности, причины их возникновения и значение для государства, общества; спектр гражданско-правовых ценностей офицера, особенности жизнедеятельности, активности офицера в соответствии с этими ценностными ориентациями; содержание гражданско-правовой культуры офицера, составляющие ее знания и

отношения, ее проявление в поведении и деятельности; гражданско-правовая идентичность офицера как гражданина государства, представителя гражданского общества, члена военно-профессионального сообщества; общегражданские и специфически-профессиональные социальные функции и задачи офицера, его права и возможности как участника социальных практик, гражданских движений, политических отношений; специфика защиты офицером личных прав и свобод, специфика гражданско-правовой ответственности офицера и пр.

Решение этапных задач осуществлялось с использованием следующего дидактического и воспитательного инструментария с соответствующей тематикой (таблица 13).

Таблица 13 – Методическое наполнение ценностно-мотивационного этапа формирования ГПК обучающихся военных вузов

Семестр	Формы и методы обучения и воспитания; виды деятельности	Тематика (общесоциальное содержание – О-С профессионально-статусное содержание – П-С)
3 семестр	Лекции-конференции	О-С, П-С: Тема «Военное законодательство, его истоки и государственное значение». Ракурсы рассмотрения: структура и область военного законодательства; гражданские истоки военного законодательства; ценности, заложенные в военном законодательстве; общественная и государственная значимость правомерности поведения офицера.
	Парные лекции	О-С, П-С: Тема «Защита офицером личных прав и свобод, гражданско-правовая ответственность офицера: <i>теория и практика</i> »
	Анализ проблемных ситуаций	О-С – между социальными и личными нормами поведения. П-С – между ориентацией на действия в чрезвычайных ситуациях с целью обеспечения безопасности окружающих и с целью выполнения служебной задачи или сохранением государственной тайны.
	Моделирование этических противоречий	О-С – разработка ситуативно-проблемных задач на основе заложенного противоречия между ориентацией на действия в чрезвычайных ситуациях с целью обеспечения собственной

		<p>безопасности и с целью обеспечения безопасности окружающих.</p> <p>П-С – разработка ситуативно-проблемных задач на основе заложенного противоречия между социальными и профессиональными нормами поведения.</p>
	Тренинг самоубеждения	О-С: «Соблюдение правовых норм как проявление личной свободы».
	СТК – Агит-бригада	О-С, П-С – функции разъяснения и пропаганды «Формы гражданской и политической активности, причины их возникновения и значение для государства, общества».
	Парламентский урок	О-С, П-С: Тема «Противоречия и несовпадения общегражданских и военно-профессиональных прав и свобод, обязанностей и ответственности»
	СТК – группа «Перфоманс»	<p>О-С, П-С: По мотивам романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», эпизод в варьете, разоблачение ненормативного гражданско-правового поведения.</p> <p>По мотивам повести М.А. Булгакова «Собачье сердце», эпизод за обедом, высмеивание некомпетентных суждений относительно гражданско-правовой активности.</p>
	Социальные (социально-коммуникативные) пробы	<p>О-С – Тематика и форма</p> <p>Определение спектра академических прав и свобод, функций и обязанностей курсантов – совещание руководства военного вуза, преподавательского состава и студенческого совета</p>
	Дебаты	<p>О-С, П-С – обсуждаемая проблема</p> <p>Соотношение и противоречие между ценностями личной свободы, прав человека и правовыми нормативы военно-профессиональной среды, ограничивающими ряд прав и свобод офицера</p>
	Социальные (профессионально-коммуникативные) пробы	<p>П-С – Тематика и форма</p> <p>Защита офицером личных прав и свобод, его гражданско-правовая ответственность – участие в совещании комиссии по военно-профессиональной этике: разбор реальной ситуации / разработка и обсуждение этического кодекса офицера.</p>
	Профессиональный бой	<p>П-С – Тематика</p> <p>Права и возможности офицера как участника социальных практик, гражданских движений, политических отношений</p>

*Инструментально-рефлексивный* этап работы предполагал основной упор на практическое применение гражданско-правовых знаний в организуемой учебно-практическом и реальной активности обучающихся. При этом объективировался возникающий дефицит или неактуальность части теоретической информации, в связи с чем требовалось самообразование, самостоятельное восполнение имеющихся знаний. Благодаря деятельностной ориентированности этапной работы происходила систематическая экстерииоризация освоенных ценностей. А поскольку истинность знаний и жизненность ценностей подтверждалась практикой, то и мотивы постоянно трансформировались во внутренние положительные, основанные на убеждении в правильности и необходимости поведения, соответствующего нормам гражданско-правовой культуры.

Сама гражданско-правовая активность становилась более самостоятельной и творческой, хотя и организационно детерминировалась извне, педагогами вуза. В частности, именно педагогами задавался ведущий контекст гражданско-правовой активности, точнее, организуемых мероприятий, участие в которых уже предполагало самостоятельный выбор обучающимися форм, режимов, степени включенности, конкретных тем и т.д. Деятельность сопровождалась постоянной рефлексией как соответствия поступков, средств критериям гражданско-правовой культуры, так и факторов достижения и/или недостижения запланированных результатов. при этом акцентировалось внимание на тех факторах, которые имели отношение к внутренним качествам личности.

Расширение системы теоретических знаний, востребованных для становления ГПК обучающихся, обеспечивалось:

– обязательными учебными дисциплинами «Психология / Военная психология»: общий и специальный теоретический фундамент, а именно, биологическое и социальное в человеке, личность как продукт культуры; социально-культурные факторы и механизмы развития личности, ее жизненный путь, профессиональное развитие; культура и направленность;

ценностные ориентации и мотивы личности; психологические особенности восприятия и поведения в военно-профессиональной среде и т.д.;

– теоретической частью кураторских практикумов: «Практикум гражданско-правового проектирования» – учет специфики человеческих взаимоотношений в гражданско-правовом проектировании; потребности и интересы личности, общества, государства как целевые ориентиры гражданско-правового проектирования; виды деятельности, социальные сферы, социальные группы и страты как область гражданско-правового проектирования; ценностные основы гражданско-правового проектирования: ценности взаимопонимания и взаимопомощи, коллективизма и ответственности перед обществом и др.; «Практикум лидерства» – профсоюзная активность и студенческое самоуправление как ее аналог; сущность и содержание организационной деятельности в профессиональном союзе, в военно-профессиональных организациях, в вузе; курсант как лидер научной, творческой, волонтерской, спортивной работы; офицер и его возможности проявления себя как гражданского / политического лидера; формы, виды, специфика правомерного гражданско-политического поведения офицера, курсанта; правомерные и неправомерные формы политической активности офицера, курсанта и др.

Учебно-воспитательная работа осуществлялась с применением следующих основных форм, методов, приемов (таблица 14).

Таблица 14 - Методическое содержание инструментально-рефлексивного этапа формирования ГПК обучающихся военных вузов

Семестр	Формы и методы обучения и воспитания; виды деятельности	Тематика (общесоциальное содержание – О-С профессионально-статусное содержание – П-С)
4 с. (4-5)	Решение ситуационно-проблемных задач	О-С – между требованиями к поведению личности с точки зрения патриотизма и с точки зрения интернационализма. П-С – между требованиями к поведению военнослужащего с точки зрения патриотизма и с точки зрения интернационализма.

Самостоятельные творческие задания	О-С: Определение целесообразных и эффективных действий в ситуации неисполнения управляющей компанией своих функций – по алгоритму разработки управленческого решения. Прием типизации - Анализ предвыборных кампаний 5 претендентов в депутаты / президенты (возможно, реальных) и определение типичных приемов, контентов и пр. Прием конкретизации – определить, чем отличается одна из кампаний от остальных, ее специфичность.
Рефлексивный тренинг	О-С: Рефлексия собственной готовности к нормативной гражданской активности.
Ценностно-смысловой тренинг	П-С: Рефлексия собственных военно-правовых ценностных ориентаций как фактора гражданского поведения.
Тренинг нравственной экспертизы	О-С, П-С: общесоциальный и военно-профессиональный выбор: между приоритетностью при выполнении боевых задач ценности служебного долга и осознанием ответственности за свою семью.
Вечер вопросов и ответов	О-С, П-С – Тема «Потребности и интересы личности, общества, государства как целевые ориентиры гражданско-правового проектирования».
СТК – «Гражданский актив»	О-С, П-С: Проектирование нормативной академической активности курсантов. Организация участия курсантов в самоуправлении.
Проекты общесоциального гражданско-правового поведения	О-С: Тематика – «Избирательная кампания» Форма: агит-сценарий «Все на выборы!» Реализация – выступление Агит-бригады.
Ролевые игры	О-С: «Гражданские дебаты: я – офицер, сын, муж, отец».
Социальные практики	О-С: Пассивная – встреча с участниками кампании по переписи населения. Активная – участие в организации кампании по всероссийской переписи населения.
Проекты профессионально-статусного гражданско-правового поведения	П-С: Разработка сценария ДИ «Конфликт с руководством: стратегия и тактика действий». Исследовательская работа: «Единый мир и общечеловеческие ценности: взгляд офицера».

	Деловые игры	П-С: Реализация лучшего сценария «Конфликт с руководством: стратегия и тактика действий».
	Стажировки (профессиональные практикумы)	П-С: Сбор типичных коммуникационных, социальных, иных проблем воинского коллектива; сбор примеров нормативного и ненормативного способов решения проблем; разработка собственной стратегии решения проблем.

Последний основной этап – *рефлексивно-самодетерминационный* – был организован для обеспечения «вывода» сформированных в образовательном процессе гражданско-правовых качеств и характеристик личности студентов за пределы учебных ситуаций, во-первых, и для обеспечения самоинициирования их нормативной (юридически-, этически-) гражданско-правовой активности, во-вторых. Система гражданско-правовых знаний теперь применялась свободно, они экстраполировались в соответствии со спецификой конкретных ситуаций, не просто обогащались, но и генерировались на основе систематизации и интеграции. Для ценностной рефлексии информации, целей и средств, содержания и результатов гражданско-правовой активности уже не всегда требовалась специальная тренинговая организация работы, поскольку рефлексия постепенно становилась естественным фоном мышления. Студенты привыкали к соблюдению гражданско-правовых норм (как общесоциальных, так и профессионально-статусных), независимо от степени согласия с ними, исходя из убеждения, что «так надо, невзирая на мое отношение».

Ведущее значение на данном этапе имела уже внеучебная деятельность студентов, осуществляемая в форме академической активности (участие в допустимых формах студенческого самоуправления), в самостоятельно проектируемых социальных практиках гражданско-правового характера. Предметом рефлексии при этом становилась не только, собственно, гражданско-правовая активность, но и, в первую очередь, самосовершенствование обучающихся в данном аспекте.

Для систематизации и укрепления знаний, обеспечения их связи с реальной жизнью, а также для отработки способов их применения на практике использовались учебно-практические части содержания кураторских практикумов:

#### 5 (6) семестр

«Практикум гражданско-правового проектирования»: исследование ситуаций в обществе, государстве, связанных с гражданско-правовыми аспектами жизнедеятельности, определение существующих в данной сфере проблем, анализ научной литературы, витагенного опыта для определения причин создавшегося положения, возможных способов снятия проблем; выбор отдельных социальных групп, включенных в интересующую проблемную ситуацию, разработка способов решения проблемы с учетом специфики выбранной группы; создание идеальной модели функционирования, жизнедеятельности социальной группы при условии разрешения проблемы и пр.

«Практикум лидерства»: профсоюзная активность – совместная разработка и проведение ролевых игр, имитирующих взаимодействие участников студенческого самоуправления; реальное взаимодействие, подготовка нормативно-правовой базы этого взаимодействия.

Гражданско-политическая активность – проблемное изучение политической обстановки в стране и мире в формате политинформации; проектирование, в формате мозгового штурма, дискуссии, профессионального боя, способов участия в гражданском взаимодействии, в политических процессах с учетом военно-профессионального правового регламента и т.п.

#### 6 (7) семестр.

«Практикум гражданско-правовой активности» - игровое моделирование ситуаций, условий, форм и содержания взаимодействия: при участии в гражданских процессах, предполагающих реализацию гражданских прав, исполнение гражданских обязанностей (реализация общегражданских прав, участие в выборах и предвыборных компаниях), защиту гражданских

прав (нарушение собственных прав, прав близких) и т.д.; при участии в общественно-полезных проектах в формате волонтерской работы, шефской помощи; разрабатываемые проекты далее воплощались в реальной гражданско-правовой активности обучающихся.

Для акцентированного формирования общесоциального и профессионально-ориентированного контекста ГПК использовались следующие формы организации активности курсантов (таблица 15).

Таблица 15 – Методическое наполнение рефлексивно-самодетерминационного этапа формирования ГПК обучающихся военных вузов

Семестр	Формы и методы обучения и воспитания; виды деятельности	Тематика (общесоциальное содержание – О-С профессионально-статусное содержание – П-С)
5 с. (6)	Самостоятельные творческие задания	П-С: Составить комплекс ограничений способов гражданско-политической активности офицера в ситуации, когда баллотируется в депутаты его бывший начальник.
	Учебные проекты	О-С, П-С: Интегрированные (общесоциальные и профессионально-ориентированные) проекты: - исследовательский «Офицер как воспитатель подрастающего поколения»; - сценарный: «Никто не забыт, ничто не забыто»; - просветительский: «Великий полководец – большой политик».
	Гражданские дебаты	О-С, П-С: «Армия и демократия».
	СТК – «Клуб волонтеров»	О-С, П-С: Проектирование и освоение волонтерской деятельности.
	Рефлексивный тренинг	О-С, П-С: Обоснованность целей и нормативность ценностей гражданско-правовой активности.
	Целеориентационный тренинг	О-С, П-С: «Древо целей гражданско-правовой активности».
	СТК – «Гражданский актив»	О-С: Учебно-практическое проектирование общественной активности. П-С: Учебно-практическое проектирование профсоюзной деятельности.
6 с. (7-)	СТК – «Клуб шефов»	П-С: Шефство над первокурсниками по дисциплинарным вопросам.
	СТК – «Гражданский актив»	О-С, П-С: Внутренняя (вузовская) гражданско-правовая практика (дисциплинарная дружина).

СТК – «Клуб волонтеров»	О-С, П-С: Внутренняя (вузовская) гражданско-правовая практика (консульт-пункт).
Рефлексивный тренинг	О-С, П-С: Эффективность гражданско-правовой активности.
Ценностно-смысловой тренинг	О-С, П-С: «Активность ради активности?»
Социальное (общегражданское) проектирование	О-С: Просвет-брошюра «Вакцинация как акт гражданской сознательности». Агит-бригада «Назад, в средневековье. Наука и ковидное мракобесие».
Социальное (профессионально ориентированное) проектирование	П-С: Разработка методических мероприятий по способам и формам гражданско-правовой активности офицера. Функционирование гражданско-правового консульт-пункта для курсантов.

Раскроем некоторые методы и организационные формы, имевшие наиболее ярко выраженную специфику в процессе формирования развития структурных компонентов ГПК курсантов.

Для решения когнитивных задач в процессе экспериментальной работы применялись соответствующие дидактические методы и приемы. Так, с целью обеспечения качественного усвоения информации осуществлялась активизация внимания и возбуждение интереса к теоретическому содержанию посредством:

– создания проблемных ситуаций на основе противоречий, заложенных в разных блоках информации, последующего выдвижения гипотез относительно способов снятия этих противоречий. Для этого курсантам предлагалось порассуждать: «Давайте порассуждаем и проверим, действительно ли специфическая регламентация гражданско-правового поведения офицеров нарушает их конституционные права, базовые права человека», «Рассмотрим теорию ценностей в аспекте жизнедеятельности и служебной деятельности офицера» и пр.;

– акмеологическая аргументация: характеристика внешне- и внутри-политической обстановки для обоснования важности правомерного гражданского поведения личности; описание жизненного пути известных

военачальников при обосновании правомерности специфического регулирования гражданско-правовой активности военнослужащих;

– проблематизация через доказательство от противного: «Предположим, правозащитник отрицает возможность применения насильственных методов предупреждения преступлений, исходя из позиций гуманного отношения к личности. Что в таком случае может ожидать общество, государство?»; при изучении влияния социальной группы на личность – «Допустим, человек полностью отрицает необходимость соотносить свое поведение с социальными нормами, стереотипами и т.п. Тогда...»; при анализе требований к личности офицера – «Предположим, действующий офицер выстраивает свое гражданско-правовое поведение, полностью игнорируя специфические для профессии регулятивы и регламенты. В этом случае...» и т.п.

Для формирования ценностных ориентаций нормативного гражданско-правового поведения, его осознанности и внутренней мотивированности применялся следующий педагогический инструментарий:

– обоснование значимости (государственной и общественной, личностной) изучаемых феноменов для последующего формирования конструктивных отношений к этим феноменам: прямое – «Социальная справедливость является одной из ключевых ценностей правового государства потому, что...», «Свобода политической активности офицеров нормативно ограничивается, так как...», др.; косвенное – «Объясните, почему в философии, социологии, политологии и др. вопросы правового государства и гражданского общества рассматриваются сопряженно», «Объясните, почему для стабильного существования, функционирования, развития государства необходимо правовое регулирование жизнедеятельности граждан» и др.;

- перевод эмоционального содержания в когнитивное путем непосредственного озвучивания чувств – «Меня всегда возмущает, когда я слышу безответственные призывы к протестам, к гражданским акциям, направленных на подрастающее поколение. А в каких случаях, на ваш взгляд, допустима протестная гражданская активность?» и др.

Для формирования рефлексивных установок, умений и базирующихся на результатах оценочной деятельности мотивов и ценностей гражданско-правовой активности применялись приемы витагенного образования, «стимулирующие оценочную деятельность сознания и обеспечивающие принятие информации как лично значимой» [196]:

- ретроспективный анализ жизненного опыта курсантов, его соотнесение с обсуждаемыми теоретическим вопросам, определение источников определенных жизненных событий, оснований возникновения тех или иных отношений к оцениваемому явлению, причин возможных заблуждений и т.п.; для этого требовалось ответить на специально сформулированные вопросы типа: «В каких бы общественных (гражданских, политических) процессах вы участвовали, не будь вы военнослужащими?»;

- дополнительное конструирование незаконченной образовательной модели (аналог психологическому методу «Неоконченное предложение») – обучающиеся должны закончить «произведение», содержащие описание гражданско-правовой ситуации (общесоциального или профессионального контекста) от ее начала до кульминации, с учетом собственного жизненного опыта; то есть, в задачи курсантов входил своего рода прогноз развязки этой ситуации.

Непосредственно формирование внутренней положительной мотивации нормативного гражданско-правового поведения, как результирующего критерия ГПК, использовались такие методы и приемы, как:

- сравнение и социально-психологическая самоидентификация, обеспечивающие осознание себя как специфического участника гражданско-правовых отношений, побуждающие к самостоятельному определению целей гражданско-правовой активности, добровольного внутреннего табуирования ряда действий; осуществлялись посредством рефлексии собственных желаний, стремлений, возможностей, знаний и т.д., сравненные их как с модельными характеристиками социально активного гражданина правового государства, так и с идеалами профессионального офицера;

– позитивное общественное мнение относительно поведения: коллективное доброжелательное обсуждение гражданско-правового поведения, действий, в частности, участия в социальных проектах, в общественной работе, в творческих мероприятиях и пр. – в рамках рефлексивного тренинга и тренинга целеполагания;

– создание проблемных ситуаций, включая ситуации нравственного выбора; например, в качестве задания курсантам предлагалось на основе освоенной информации о гражданско-правовых ценностях (философия, культурология), об особенностях подросткового и юношеского возраста (психология), факторах протестной активности (социология) предложить способы обеспечения нормативной, общественно полезной гражданской активности молодежи;

– игровые методы обучения, в рамках которых проводились деловые и ролевые игры с тематикой, соответствующей видам (политическая активность, общественная деятельность), формам (демонстрации и митинги, социальные практики, протесты и пр.), ситуациям (защита прав, исполнение обязанностей) гражданско-правовой активности. В начале проведения деловой игры участники активизировали знания по обозначенной проблеме, определяли проблемное поле (выделяли основную проблему и ее производные, либо проблему и спорные варианты ее решения, альтернативные позиции и т.п.). Затем учебная группа делилась на рабочие группы по 4-5 человек, каждая из которых получала для коллективного решения одну из проблем, которые в совокупности составляют проблемное поле. В каждой группе выделялся организатор групповой работы - докладчик. Методом мозгового штурма рабочая группа в течение 30 минут разрабатывала и предлагала технологи (вариант, сценарий, проект) решения обозначенной проблемы. По истечении времени каждая группа докладывала о своих наработках, остальные группы участвовали в обсуждении доклада. Руководитель (преимущественно, педагог) кратко подводил итоги групповой работы, оценивал качество, новизну подходов;

– дискуссионные приемы – применялись как в рамках соответствующих организационных форм (диспут, профессиональный бой и пр.), так и спонтанно, при возникновении альтернативных мнений по изучаемым вопросам.

Рефлексивное обеспечение самодетерминации нормативного гражданско-правового поведения достигалось с помощью актуализации самоидентификации курсантами себя как специфических субъектов гражданско-правовых отношений. Для этого организовывалась рефлексивно-аналитическая активность курсантов с помощью последовательности заданий:

- опишите гражданина (известную личность, знакомого, пр.) / военнослужащего, которого вы очень уважаете; укажите наиболее привлекательные его черты;

- опишите гражданина (известную личность, знакомого, пр.) / военнослужащего, которого вы абсолютно не уважаете; укажите наиболее непривлекательные его черты;

- в обществе существует спектр качеств и характеристик личности идеального офицера – раскройте этот спектр и обоснуйте его состав;

- сравните результаты выполнения предыдущих трех заданий, сделайте выводы;

- подумайте, к какой из трех групп характеристик ближе всего ваш собственный «портрет».

Для решения рефлексивных задач куратором проводились:

- тематические беседы (например, по вопросам связи гуманистических ценностей со смыслом жизни, особенностей этой связи у военнослужащих);

- дискуссии (например, по вопросам наличия и состава общечеловеческих ценностей, вечных ценностей);

- профессиональные бои (например, по вопросам иерархии гражданско-правовых ценностей и мотивов применительно к гражданско-правовой культуре военнослужащих);

- деловые и ролевые игры, например, деловая игра «Портрет гражданина» (модификация игры, представленной В.А. Трайневым); заданием было разработать модели личностных характеристик гражданина, определяя наиболее и наименее значимые для него качества, способности, знания и умения; первым этапом была индивидуальная работа с шаблонами, в процессе которой студенты иллюстрировали собственное представление о значимости конкретных характеристик и оценивали собственную личность по этим же параметрам; далее в процессе обсуждения вырабатывались внутригрупповые мнения, на основе которых составлялось мнение коллектива;

- тренинги, например, самомотивации соблюдения правовых норм гражданской активности; для аргументации и, таким образом, самоубеждения обучающимся предлагалось выбрать одну из социальных ценностей гражданско-правовой активности, используя которую следовало сформулировать систему убеждений в важности правомерного поведения в условиях гражданской активности; предлагалось сформулировать тезисы о том, почему именно для докладчика является привлекательным участие в социально полезной деятельности, почему гражданская активность должна соответствовать регламентирующим нормативам (общим, специфическим); остальные при этом подбирали аргументы, опровергающие мнение докладчика, спорили с ним. Студенты, обосновывая, доказывая окружающим значимость, ценность нормативной гражданско-правовой активности, убеждая их в собственной ориентации на нее, сами начинали убеждаться в этом (по меньшей мере, допускали такую возможность).

### 3.2. Обоснование эффективности технологии формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов на основе сравнения исходных, промежуточных и итоговых результатов диагностики

Исследование исходного состояния гражданско-правовой культуры курсантов осуществлялось в августе 2020-2021 учебного года. Контингент испытуемых составили обучающиеся, зачисленные на первый курс, в количестве 450 человек. Из их числа были сформированы экспериментальная (90 человек) и контрольная (90 человек) группы, относящиеся к разным направлениям подготовки (факультетам). Общая выборка курсантов была высоко однородной по исследуемым показателям ( $V=7,45\%$ ), а дифференцированный анализ результатов ЭГ и КГ свидетельствовал об отсутствии между ними достоверных различий по этим показателям.

Вначале представим количественную исходную оценку уровней сформированности ГПК курсантов (таблица 16).

Таблица 16 – Результаты констатирующего исследования сформированности ГПК курсантов

Тип ГПК	Уровень ГПК	Форма ГПК	Количество (%)		P
			КГ	ЭГ	
Антикультура	Отрицательный	Гармоничная	5,6	5,6	>0,05
		Диссонансная	6,7	7,8	>0,05
Культурный вакуум	Нулевой	Гармоничная	5,6	6,7	>0,05
		Диссонансная	17,8	16,7	>0,05
Культура	Низкий	Гармоничная	14,4	14,4	>0,05
		Критериально-диссонансная	10,0	11,1	>0,05
		Контекстно-диссонансная	11,1	10,0	>0,05
	Средний	Гармоничная	4,4	3,3	>0,05
		Критериально-диссонансная	13,3	12,2	>0,05
		Контекстно-диссонансная	5,6	6,7	>0,05
	Высокий	Гармоничная	2,2	1,1	>0,05
		Критериально-диссонансная	3,3	4,4	>0,05
		Контекстно-диссонансная	0	0	

Итак, по всем уровням ГПК, соответствующим им формам и типам ГПК, экспериментальная и контрольная группа оказались идентичными с точки зрения количества курсантов, отнесенных к этим уровням. При этом наибольшие количественные показатели приходятся, во-первых, на низкий уровень ГПК, во-вторых, на ее диссонансные формы (таблица 17).

Таблица 17 - Анализ сформированности ГПК по уровням и формам культуры (исходные данные)

Характеристики ГПК		Количество (%)		Достоверность различий
		КГ	ЭГ	
Уровень ГПК	Отрицательный	12,3	13,4	$P > 0,05$
	Нулевой	23,4	23,4	$P > 0,05$
	Низкий	35,5	35,5	$P > 0,05$
	Средний	23,3	22,2	$P > 0,05$
	Высокий	5,5	5,5	$P > 0,05$
Форма ГПК	Гармоничная	32,2	31,1	$P > 0,05$
	Диссонансная	67,8	68,9	$P > 0,05$
	Достоверность различий	$P(1) > 0,05$	$P(1) > 0,05$	

*Примечание: P(1) – показатели достоверности различий между количеством испытуемых с гармоничными и диссонансными формами ГПК; P – показатели достоверности различий между результатами КГ и ЭГ.*

В аспекте содержательной интерпретации полученных результатов следует отметить, что среди контекстно-диссонансных форм ГПК преобладала дисгармония между общесоциальными и профессионально-статусными представлениями и ценностными ориентациями относительно целей и форм гражданско-правового поведения. Критериальный диссонанс характеризовался более высокими оценками когнитивного компонента, по сравнению с остальными, а также наименьшими оценками регуляционного и рефлексивного компонентов.

По завершении когнитивно-ценностного этапа формирования ГПК проводилось первое промежуточное тестирование для определения и наметившихся тенденций изменения ГПК курсантов, особенностей данного процесса в ЭГ и КГ (таблица 18).

Таблица 18 - Результаты когнитивно-ценностного этапа формирования ГПК курсантов

Тип ГПК	Уровень ГПК	Форма ГПК	Количество (%)		Р
			КГ	ЭГ	
Антикультура	Отрицательный	Гармоничная	5,5	4,4	>0,05
		Диссонансная	7,8	4,4	>0,05
Культурный вакуум	Нулевой	Гармоничная	4,4	3,3	>0,05
		Диссонансная	13,3	7,8	>0,05
Культура	Низкий	Гармоничная	15,5	10,0	>0,05
		Критериально-диссонансная	11,1	16,7	>0,05
		Контекстно-диссонансная	11,1	11,1	>0,05
	Средний	Гармоничная	3,3	6,7	>0,05
		Критериально-диссонансная	12,2	16,7	>0,05
		Контекстно-диссонансная	6,7	1,1	>0,05
	Высокий	Гармоничная	2,2	5,5	>0,05
		Критериально-диссонансная	3,3	8,9	>0,05
		Контекстно-диссонансная	3,6	3,4	>0,05

Можно видеть, что после первого этапа эксперимента еще не появились различия между КГ и ЭГ формам ГПК. Хотя в ЭГ уже и появилась тенденция положительных отличий в количестве членов ЭГ и КГ, отнесенных к разным формам ГПК «в пользу» ЭГ. Это является свидетельством качественного решения этапных задач, а именно, акцент, сделанный на развитие когнитивного компонента и ценностных элементов регулятивного компонента ГПК.

Несмотря на отсутствие значимых изменений, в ЭГ наметилась тенденция сокращения количества обучающихся с контекстно-диссонансными формами гражданско-правовой культуры. факторами этого является тот факт, что освоенные знания в области профессионально-статусных основ гражданско-правового поведения, работа, проведенная для убеждения в обоснованности специфичности прав, свобод и ответственности

военнослужащих и т.д. привели к некоторому переосмыслению и переоценке курсантами ЭГ данных вопросов и проблем.

Аналогично и по синтезированным уровням, и по количеству испытуемых, отнесенным к суммарным гармоничным – диссонансным формам ГПК различия между ЭГ и КГ пока не обнаружены, но зафиксированы тенденции к появлению положительной динамики в ЭГ (таблица 19).

Таблица 19 - Анализ сформированности ГПК по уровням и формам культуры (когнитивно-ценностный этап)

Характеристики ГПК		Количество (%)		Достоверность различий
		КГ	ЭГ	
Уровень ГПК	Отрицательный	13,3	8,8	$P > 0,05$
	Нулевой	17,7	11,1	$P > 0,05$
	Низкий	37,7	37,8	$P > 0,05$
	Средний	22,2	24,5	$P > 0,05$
	Высокий	9,1	17,8	$P > 0,05$
Форма ГПК	Гармоничная	30,9	29,9	$P > 0,05$
	Диссонансная	69,1	70,1	$P > 0,05$
	Достоверность различий	$P(1) < 0,05$	$P(1) < 0,05$	

*Примечание:  $P(1)$  – показатели достоверности различий между количеством испытуемых с гармоничными и диссонансными формами ГПК;  $P$  – показатели достоверности различий между результатами КГ и ЭГ.*

Заметим, что достоверное повышение количества курсантов с гармоничными формами ГПК произошло и в ЭГ, и в КГ. Однако, в ЭГ оно оказалось более выраженным, о чем свидетельствуют статистически значимые различия по данным характеристиками между ЭГ и КГ.

И в ЭГ, и в КГ по-прежнему больше всего курсантов характеризуются низким уровнем ГПК. Однако в ЭГ на втором месте по наполняемости стоит средний, а на третьем – высокий уровень, тогда как в КГ вторую позицию занимает низкий уровень, третью – средний.

Что касается диссонансных форм ГПК, следует отметить, что в ЭГ преобладал критериальный диссонанс, тогда как в КГ были примерно равно выражены обе диссонансные формы. Это может свидетельствовать о том, что к данному этапу в ЭГ у обучающихся начала нивелироваться противоречивость в восприятии и оценке общесоциальных и

профессионально-статусных гражданско-правовых ценностей, норм, правил и пр. А критериальный диссонанс характеризовался более высокими оценками когнитивного компонента, по сравнению с остальными, а также наименьшими оценками регуляционного и рефлексивного компонентов.

Следующий промежуточный срез проводился по окончании ценностно-мотивационного этапа формирования ГПК курсантов. Обработка и анализ результатов диагностики позволили распределить студентов ЭГ и КГ по типам, формам и уровням ГПК следующим образом (таблица 20).

Таблица 20 - Результаты ценностно-мотивационного этапа формирования ГПК курсантов

Тип ГПК	Уровень ГПК	Форма ГПК	Количество (%)		P
			КГ	ЭГ	
Антикультура	Отрицательный	Гармоничная	4,4	1,1	>0,05
		Диссонансная	6,7	1,1	>0,05
Культурный вакуум	Нулевой	Гармоничная	4,4	1,1	>0,05
		Диссонансная	12,2	3,3	<0,1
Культура	Низкий	Гармоничная	13,3	12,2	>0,05
		Критериально-диссонансная	11,1	14,4	>0,05
		Контекстно-диссонансная	12,2	8,9	>0,05
	Средний	Гармоничная	3,3	12,2	<0,1
		Критериально-диссонансная	15,5	20,0	>0,05
		Контекстно-диссонансная	7,8	2,2	>0,05
	Высокий	гармоничная	3,3	7,8	>0,05
		критериально-диссонансная	2,2	10,0	<0,1
		контекстно-диссонансная	3,6	5,7	>0,05

Результаты данного среза выявили достоверные, на 10%-м уровне значимости, различия между ЭГ и КГ по количеству курсантов с нулевым диссонансным уровнем ГПК (в ЭГ меньше, чем в КГ), средним гармоничным уровнем и высоким критериально-диссонансным (в ЭГ больше, чем в КГ). В КГ к окончанию второго этапа эксперимента перераспределения студентов по уровням ГПК практически не произошло. Внутренний, покомпонентный

анализ результатов свидетельствовал о некоторой пертурбации курсантов: у тех, кто на предыдущем этапе были зафиксированы гармоничные формы ГПК, на данном этапе проявились контекстные или критериальные диссонансы и наоборот. Однако это не сопровождалось достоверными уровнями значимости различий (таблица 21).

Таблица 21 - Анализ сформированности ГПК по уровням и формам культуры (ценностно-мотивационный этап)

Характеристики ГПК		Количество (%)		Достоверность различий
		КГ	ЭГ	
Уровень ГПК	Отрицательный	11,1	2,2	$P < 0,1$
	Нулевой	16,6	4,4	$P < 0,1$
	Низкий	36,6	35,5	$P > 0,05$
	Средний	26,6	34,4	$P > 0,05$
	Высокий	9,1	23,5	$P < 0,1$
Форма ГПК	Гармоничная	28,7	34,4	$P > 0,05$
	Диссонансная	71,3	65,6	$P > 0,05$
	Достоверность различий	$P(1) < 0,05$	$P(1) < 0,05$	

*Примечание:  $P(1)$  – показатели достоверности различий между количеством испытуемых с гармоничными и диссонансными формами ГПК;  $P$  – показатели достоверности различий между результатами КГ и ЭГ.*

Достоверные различия между КГ и ЭГ на 10%-м уровне значимости появились по отрицательному, нулевому (благодаря разнице в показателях диссонансной формы ГПК) и высокому (благодаря разнице в показателях критериально-диссонансной формы ГПК) уровням, отсутствуют – по низкому и среднему уровням гражданско-правовой культуры.

В КГ зафиксировано наибольшее количество обучающихся с низким уровнем ГПК, по сравнению с остальными уровнями – их достоверно больше, чем представителей с каждым из остальных уровней ( $P < 0,05$ ). В ЭГ в число доминирующих вошли низкий и средний уровни – зафиксировано паритетное количество обучающихся с данными уровнями, это количество достоверно больше, чем количество обучающихся с любым другим уровнем (0,05; 0,1).

Далее представлены результаты ЭГ и КГ, полученные по окончании инструментально-рефлексивного этапа (таблица 22).

Таблица 22 - Результаты инструментально-рефлексивного этапа формирования ГПК курсантов

Тип ГПК	Уровень ГПК	Форма ГПК	Количество (%)		Р
			КГ	ЭГ	
Антикультура	Отрицательный	Гармоничная	3,3	1,1	>0,05
		Диссонансная	6,7	1,1	>0,05
Культурный вакуум	Нулевой	Гармоничная	4,4	1,1	>0,05
		Диссонансная	10,0	3,3	>0,05
Культура	Низкий	Гармоничная	11,1	15,5	>0,05
		Критериально-диссонансная	11,1	8,9	>0,05
		Контекстно-диссонансная	12,2	2,2	<0,1
	Средний	Гармоничная	5,5	20,0	<0,05
		Критериально-диссонансная	17,8	23,3	>0,05
		Контекстно-диссонансная	8,9	2,2	>0,05
	Высокий	Гармоничная	4,6	6,7	>0,05
		Критериально-диссонансная	2,2	11,1	>0,05
		Контекстно-диссонансная	2,2	3,5	>0,05

К окончанию данного этапа эксперимента в КГ продолжилась своего рода стагнация результатов: на разных уровнях фиксировалось незначительное увеличение, на других – уменьшение количества студентов, характеризующихся диссонансными формами ГПК, хотя достоверные различия не были выявлены. Несмотря на достаточно устойчивое формирование знаний относительно правовых основ военно-профессиональной деятельности и четкое соблюдение уставных дисциплинарно-поведенческих, обучающиеся из контрольной группы испытывали затруднения в ситуациях выбора между общими и специфическими ценностями и мотивами гражданского-правового поведения, деятельности. В экспериментальной группе подобные затруднения встречались реже, уменьшалось количество участников с диссонансными формами гражданско-правовой культуры; в результате по ряду уровней появились статистически значимые различия между количеством студентов

КГ и ЭГ с диссонансными формами ГПК. В целом, по количеству представителей с разными уровнями ГПК ЭГ и КГ достоверно различались (таблица 23).

Таблица 23 - Анализ сформированности ГПК по уровням и формам культуры (инструментально-рефлексивный этап)

Характеристики ГПК		Количество (%)		Достоверность различий
		КГ	ЭГ	
Уровень ГПК	Отрицательный	10,0	2,2	$P < 0,1$
	Нулевой	14,4	4,4	$P < 0,1$
	Низкий	34,4	26,6	$P < 0,05$
	Средний	32,2	45,5	$P < 0,05$
	Высокий	9,0	21,3	$P < 0,1$
Форма ГПК	Гармоничная	28,9	44,4	$P < 0,05$
	Диссонансная	71,1	55,6	$P < 0,05$
	Достоверность различий	$P(1) < 0,05$	$P(1) > 0,05$	

*Примечание:  $P(1)$  – показатели достоверности различий между количеством испытуемых с гармоничными и диссонансными формами ГПК;  $P$  – показатели достоверности различий между результатами КГ и ЭГ.*

Очевидно, что в КГ на низком и среднем уровне наблюдается наибольшее количество студентов, в ЭГ доминирует средний уровень ГПК. Кроме того, если в ЭГ студенты относительно равномерно распределились между гармоничными и диссонансными формами ГПК ( $P > 0,05$ ), то в КГ достоверно больше респондентов с диссонансными формами ГПК ( $P < 0,05$ ).

В аспекте содержательной интерпретации полученных результатов следует отметить, что курсантов с контекстно-диссонансными формами ГПК в ЭГ было очень незначительное количество, преобладали, на достоверном уровне значимости, критериальные диссонансы. В свою очередь, критериальный диссонанс характеризовался наименьшим развитием поведенческого компонента по сравнению с остальными, а также снижением показателей регулятивного компонента по сравнению с предыдущим этапом. Заметим, что рефлексивный компонент, напротив, в результате решения этапных задач существенно повысился.

Обработанные и систематизированные результаты рефлексивно-самодетерминационного этапа формирования ГПК приведены в таблице 24.

Таблица 24 - Результаты рефлексивно-самодетерминационный этапа формирования ГПК курсантов

Тип ГПК	Уровень ГПК	Форма ГПК	Количество (%)		P
			КГ	ЭГ	
Антикультура	Отрицательный	Гармоничная	2,2	0	
		Диссонансная	3,3	0	
Культурный вакуум	Нулевой	Гармоничная	4,4	0	
		Диссонансная	7,7	1,1	>0,05
Культура	Низкий	Гармоничная	10,0	8,9	>0,05
		Критериально-диссонансная	10,0	2,2	>0,05
		Контекстно-диссонансная	10,0	1,1	<0,1
	Средний	Гармоничная	8,9	28,9	<0,05
		Критериально-диссонансная	20,0	16,7	>0,05
		Контекстно-диссонансная	12,2	5,2	>0,05
	Высокий	Гармоничная	4,4	12,2	>0,05
		Критериально-диссонансная	3,3	16,7	<0,1
		Контекстно-диссонансная	3,6	7,0	>0,05

Можно видеть, что в ЭГ «опустели» отрицательные уровни, а также гармоничная форма низкого уровня гражданско-правовой культуры. вероятно, это вызвано развитием рефлексивных качеств, а также сформированным ценностным основам и мотивационным детерминантам гражданско-правового поведения. Уменьшилась количественная выраженность контекстно-диссонансных уровней ГПК, поскольку в экспериментальной работе специальный упор был сделан на сопоставление, осмысление и оценку важности специфических регулятивов гражданско-правового поведения военнослужащих. Уменьшилась и выраженность критериального диссонанса в качественных характеристиках ГПК, поскольку за период работы практически все структурные компоненты получили свое развитие.

Превосходство ЭГ зафиксировано по таким формам и уровням ГПК, как: низкий, контекстно-диссонансный ( $P < 0,1$ ), средний гармоничный ( $P < 0,05$ ) и высокий критериально-диссонансный ( $P < 0,1$ ).

К окончанию данного этапа статистически значимые различия между КГ и ЭГ были зафиксированы также по всем уровням, причем разность между числовыми показателями ЭГ и КГ увеличилась по сравнению с предыдущим этапом (таблица 25).

Таблица 25 - Анализ сформированности ГПК по уровням и формам культуры (рефлексивно-самодетерминационный этап)

Характеристики ГПК		Количество (%)		Достоверность различий
		КГ	ЭГ	
Уровень ГПК	Отрицательный	5,5	0,0	
	Нулевой	12,1	0,0	P<0,1
	Низкий	30,0	12,2	P<0,05
	Средний	41,1	50,8	P<0,1
	Высокий	11,3	35,9	P<0,05
Форма ГПК	Гармоничная	29,9	50,0	P<0,1
	Диссонансная	70,1	50,0	P<0,1
	Достоверность различий	P(1) <0,05	P(1) >0,05	

*Примечание: P(1) – показатели достоверности различий между количеством испытуемых с гармоничными и диссонансными формами ГПК; P – показатели достоверности различий между результатами КГ и ЭГ.*

В ЭГ улучшились показатели поведенческого компонента, хотя остались проблемы с внутренней детерминированностью гражданско-правовой активности. Несколько стабилизировались показатели мотивации гражданско-правового поведения, причем на основе внутренних убеждений. Тем не менее, диссонансность содержания ГПК курсантов определила важность организации и проведения коррекционных процедур.

По окончании опытно-экспериментальной работы в рамках основных этапов проводилась коррекционная работа, направленная на улучшение и/или стабилизацию достигнутых в ЭГ результатов, на обеспечение стабильности положительных эффектов. После проведения коррекционных мероприятий, обеспечивших индивидуализированное совершенствование «отстающих» компонентов ГПК у курсантов ЭГ, проводилось итоговое обследование респондентов (таблица 26).

Таблица 26 - Результаты коррекционной работы по формированию ГПК курсантов

Тип ГПК	Уровень ГПК	Форма ГПК	Количество (%)		P
			КГ	ЭГ	
Антикультура	Отрицательный	Гармоничная	0	0	
		Диссонансная	0	0	
Культурный вакуум	Нулевой	Гармоничная	4,4	0	
		Диссонансная	5,5	0	>0,05
Культура	Низкий	Гармоничная	6,7	11,1	>0,05
		Критериально-диссонансная	7,8	1,1	>0,05
		Контекстно-диссонансная	8,9	1,1	>0,05
	Средний	Гармоничная	13,3	36,6	<0,05
		Критериально-диссонансная	22,2	6,7	<0,1
		Контекстно-диссонансная	15,5	1,1	<0,1
	Высокий	Гармоничная	5,5	20	<0,1
		Критериально-диссонансная	5,5	20	<0,1
		Контекстно-диссонансная	4,7	2,3	>0,05

Итак, в ЭГ студенты характеризовались, в основном, средним и высоким уровнями ГПК, в а КГ данных уровней достигли только треть от всей группы. Более благополучным стало положение в ЭГ по сравнению с КГ с точки зрения количества студентов с гармоничными формами ГПК (таблица 27).

Важным результатом последнего этапа экспериментальной работы стало существенно превышение количества курсантов ЭГ с гармоничными формами ГПК по сравнению с диссонансными. Не менее важным является и то, что контекстно-диссонансных форм гражданско-правовой культуры также достоверно меньше, чем критериально-диссонансных. Это свидетельствует о том, что проведенная работа соответствовала ключевой идее нашего исследования.

Таблица 27 - Анализ сформированности гражданско-правовой культуры по уровням и формам культуры (контрольно-коррекционный этап, итоговые данные)

Характеристики гражданско-правовой культуры		Количество (%)		Достоверность различий
		КГ	ЭГ	
Уровень ГПК	Отрицательный	0	0	
	Нулевой	9,9	0	
	Низкий	23,4	13,3	P<0,05
	Средний	51,0	44,4	P<0,1
	Высокий	15,7	42,2	P<0,05
Форма ГПК	Гармоничная	29,3	67,7	P<0,05
	Диссонансная	70,7	32,3	P<0,05
	Достоверность различий	P(1)>0,05	P(1)>0,05	

*Примечание: P(1) – показатели достоверности различий между количеством испытуемых с гармоничными и диссонансными формами ГПК; P – показатели достоверности различий между результатами КГ и ЭГ.*

Поэтапная динамика результатов позволяет определить характер (направленность, силу) изменений, произошедших внутри экспериментальной и контрольной групп за период опытно-экспериментальной работы (таблица 28).

Можно видеть, что за исследуемый период в контрольной группе зафиксированы некоторые позитивные изменения в уровнях развития гражданско-правовой культуры, что представляется естественным следствием учебно-воспитательного процесса военного вуза. В частности, в группе не осталось обучающихся с отрицательным уровнем гражданско-правовой культуры, то есть, с антикультурой; наметилась тенденция к снижению количества респондентов с гармоничной формой низкого уровня гражданско-правовой культуры. Достоверные улучшения, но на 10%-м уровне значимости, произошли по показателю уменьшений количества обучающихся с диссонансными формами нулевого уровня. Стало статистически значимо больше, также на 10%-м уровне, обучающихся с разными формами среднего уровня гражданско-правовой культуры.

Таблица 28 - Динамика результатов КГ

Тип	Уровень ГПК	Форма ГПК	Количество (%)					Р ит-исх	
			Исходны е	К-Ц	Ц-М	И-Р	Р-С		Итоговые
Антикультура	Отрицательный	Гармоничная	5,6	5,5	4,4	3,3	2,2	0	
		Диссонансная	6,7	7,8	6,7	6,7	3,3	0	
Культурный вакуум	Нулевой	Гармоничная	5,6	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	>0,05
		Диссонансная	17,8	13,3	12,2	10,0	7,7	5,5	<b>&lt;0,1</b>
Культура	Низкий	Гармоничная	14,4	15,5	13,3	11,1	10,0	6,7	>0,05
		Критериально-диссонансная	10,0	11,1	11,1	11,1	10,0	7,8	>0,05
		Контекстно-диссонансная	11,1	11,1	12,2	12,2	10,0	8,9	>0,05
	Средний	Гармоничная	4,4	3,3	3,3	5,5	8,9	13,3	<b>&lt;0,1</b>
		Критериально-диссонансная	13,3	12,2	15,5	17,8	20,0	22,2	<b>&lt;0,1</b>
		Контекстно-диссонансная	5,6	6,7	7,8	8,9	12,2	15,5	<b>&lt;0,1</b>
	Высокий	Гармоничная	2,2	2,2	3,3	4,6	4,4	5,5	>0,05
		Критериально-диссонансная	3,3	3,3	2,2	2,2	3,3	5,5	>0,05
		Контекстно-диссонансная	0	3,6	3,6	2,2	3,6	4,7	>0,05

Более явными выглядят произошедшие в контрольной группе изменения при анализе уровневой динамики результатов (таблица 29).

Таблица 29 - Уровневая динамика результатов формирования гражданско-правовой культуры в контрольной группе

Характеристики ГПК		Количество (%)						Достоверность различий
		Исходные	К-Ц	Ц-М	И-Р	Р-С	Итоговые	
Уровень ГПК	Отрицательный	12,3	13,3	11,1	10,0	5,5	0	
	Нулевой	23,4	17,7	16,6	14,4	12,1	9,9	<b>P&lt;0,1</b>
	Низкий	35,5	37,7	36,6	34,4	30,0	23,4	<b>P&lt;0,1</b>
	Средний	23,3	22,2	26,6	32,2	41,1	51,0	<b>P&lt;0,05</b>
	Высокий	5,5	9,1	9,1	9,0	11,3	15,7	P>0,05
Форма ГПК	Гармоничная	32,2	30,9	28,7	28,9	29,9	29,3	P>0,05
	Диссонансная	67,8	69,1	71,3	71,1	70,1	70,7	P>0,05
	Достоверность различий	P(1)<0,05	P(1)<0,05	P(1)<0,05	P(1)<0,05	P(1)<0,05	P(1)<0,05	

*Примечание: P(1) – показатели достоверности различий между количеством испытуемых с гармоничными и диссонансными формами ГПК; P – показатели достоверности различий между результатами констатирующего и итогового исследований.*

Видно, что к окончанию экспериментального периода в контрольной группе стало достоверно меньше обучающихся с нулевым и низким уровнями гражданско-правовой культуры (P<0,1), а также – с отрицательным уровнем (если бы выбранный метод сравнения позволял осуществлять расчёты при нулевом значении). А обучающихся со средним уровнем гражданско-правовой культуры стало статистически больше, чем в начале обучения (P<0,05). При этом, заметим, что на протяжении всего периода в контрольной группе практически не менялось соотношение между гармоничными и диссонансными формами гражданско-правовой культуры; диссонансные формы существенно преобладали (P>0,05). Аналогичным образом рассмотрим динамику результатов ЭГ (таблица 30).

Таблица 30 - Сравнение исходных и итоговых результатов экспериментальной группы

Тип гражданско-правовой культуры	Уровень гражданско-правовой культуры	Форма гражданско-правовой культуры	Количество (%)					Р ит-исх	
			Исходные	К-Ц	Ц-М	И-Р	Р-С		Итоговые
Антикультура	Отрицательный	Гармоничная	5,6	4,4	1,1	1,1	0	0	
		диссонансная	7,8	4,4	1,1	1,1	0	0	
Культурный вакуум	Нулевой	Гармоничная	6,7	3,3	1,1	1,1	0	0	
		Диссонансная	16,7	7,8	3,3	3,3	1,1	0	<b>P&lt;0,1</b>
Культура	Низкий	Гармоничная	14,4	10,0	12,2	15,5	8,9	11,1	>0,05
		Критериально-диссонансная	11,1	16,7	14,4	8,9	2,2	1,1	<b>P&lt;0,1</b>
		Контекстно-диссонансная	10,0	11,1	8,9	2,2	1,1	1,1	<b>P&lt;0,1</b>
	Средний	гармоничная	3,3	6,7	12,2	20,0	28,9	36,6	<b>P&lt;0,05</b>
		критериально-диссонансная	12,2	16,7	20,0	23,3	16,7	6,7	>0,05
		контекстно-диссонансная	6,7	1,1	2,2	2,2	5,2	1,1	>0,05
	Высокий	гармоничная	1,1	5,5	7,8	6,7	12,2	20	<b>P&lt;0,05</b>
		критериально-диссонансная	4,4	8,9	10,0	11,1	16,7	20	<b>P&lt;0,1</b>
		контекстно-диссонансная	0	3,4	5,7	3,5	7,0	2,3	>0,05

Из данных таблицы видно, что в экспериментальной группе позитивные результаты более значительные. В ней статистически значимо увеличилось количество обучающихся с высоким уровнем гражданско-правовой культуры, причем в ее гармоничной форме – на 5%-м уровне значимости. В ней также стало достоверно больше, по сравнению с исходными результатами, обучающихся со средним гармоничным уровнем гражданско-правовой культуры. На 10%-м уровне значимости уменьшилось количество респондентов с низким и нулевым (в обоих случаях - диссонансных формах) уровнями гражданско-правовой культуры, а с нулевым гармоничным уровнем не осталось вообще, также, как и с отрицательным уровнем.

Анализ уровневой динамики результатов формирования гражданско-правовой культуры в экспериментальной группе свидетельствует об относительной плавности протекания данного процесса (таблица 31).

Таблица 31 - Уровневая динамика результатов формирования гражданско-правовой культуры в экспериментальной группе

Характеристики гражданско-правовой культуры		Количество (%)						Достоверность различий
		Исходные	К-Ц	Ц-М	И-Р	Р-С	Итоговые	
Уровень ГПК	Отрицательный	13,4	8,8	2,2	2,2	0,0	0	
	Нулевой	23,4	11,1	4,4	4,4	0,0	0	P<0,05
	Низкий	35,5	37,8	35,5	26,6	12,2	13,3	P<0,05
	Средний	22,2	24,5	34,4	45,5	50,8	44,4	P<0,05
	Высокий	5,5	17,8	23,5	21,3	35,9	42,2	P<0,05
Форма ГПК	Гармоничная	31,1	29,9	34,4	44,4	50,0	67,7	P>0,05
	Диссонансная	68,9	70,1	65,6	55,6	50,0	32,3	P>0,05
	Достоверность различий	P(1)<0,05	P(1)<0,05	P(1)<0,05	P(1)<0,1	P(1)>0,05	P(1)<0,05	

*Примечание: P(1) – показатели достоверности различий между количеством испытуемых с гармоничными и диссонансными формами ГПК; P – показатели достоверности различий между результатами констатирующего и итогового исследований.*

Можно видеть, что в процессе экспериментальной работы планомерно, вплоть до рефлексивно-самодетерминационного этапа, уменьшалось количество обучающихся, характеризующихся отрицательным, нулевым и низким уровнями гражданско-правовой культуры, и относительно

планомерно увеличивалось – со средним и высоким уровнями гражданско-правовой культуры. Некоторый «сбой» произошел по высокому уровню гражданско-правовой культуры на инструментально-рефлексивном этапе, однако снижение по сравнению с предыдущим этапом было не достоверным. После коррекционного этапа результаты низкого и среднего этапов несколько снизились, но также статистически не значимо.

Таким образом, результаты экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной технологии формирования культуры конкурентных взаимодействий студентов.

#### Резюме по третьей главе:

1. Реализация и проверка эффективности разработанной технологии формирования ГПК курсантов осуществлялась на базе ФГКВООУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» г. Краснодара в течение трех лет (2020-2023 уч. гг.). Подготовительный этап работы включал два содержательных пласта: организационный и диагностический. Диагностическая часть подготовительной работы проводилась в августе, контингент испытуемых составили курсанты, принятые в вуз; ее результаты определили информационную базу констатирующего исследования. Организационная работа осуществлялась предварительно – в течение января-июля, в учебный год, предшествующий году поступления в вуз курсантов - участников эксперимента. В этот период создавались организационные условия формирования ГПК курсантов.

2. Расширение образовательной среды обеспечено включением социальных партнеров. Внутреннее организационное обеспечение деятельности по формированию гражданско-правовой культуры обучающихся воплощено в интеграции деятельности служб управления военно-политической (воспитательной) работой и учебной и научной работой;

студенческого совета; совета ветеранов. Создание содержательно-информационного и организационно-методического обеспечения деятельности воплощено в перечне событий и дат, соответствующих мероприятий (мирового, государственного, местного уровня), имеющих гражданско-правовой контекст либо позволяющих его включить в содержание праздничных мероприятий. Различные воспитательные мероприятия, соответствующие датам, организуются в дальнейшем с участием социальных партнеров. Непосредственной организацией формирующего технологического процесса служит технологический план-график, в соответствии с которым основные технологические этапы «встроены» в структуру образовательного процесса вуза.

3. Основные этапы деятельности по формированию ГПК курсантов осуществлены в соответствии с технологической картой. Когнитивно-ценностный этап ориентировался, в первую очередь, на формирование информационной базы для становления ценностных ориентаций и мотивов, поведения и деятельности. Задачи ценностно-мотивационного этапа были связаны с действенной проверкой обучающимися истинности гражданско-правовых знаний, приводящей к убеждению в том, что осваиваемые способы и стратегии нормативной гражданско-правовой активности приводят к результатам, во-первых, желаемым, во-вторых, социально приемлемым и этически непротиворечивым. На инструментально-рефлексивном этапе основной упор делался на обеспечении практического применения гражданско-правовых знаний в организуемой учебно-практической и реальной активности обучающихся. Рефлексивно-самодетерминационный этап был ориентирован на формирование способностей реализовать гражданско-правовые качества и характеристик личности за пределами учебных ситуаций, в которых они сформированы, а также для обеспечения самоинициирования нормативной (юридически-, этически-) гражданско-правовой активности курсантов.

4. Диагностическое исследование, проведенное перед началом опытно-экспериментальной работы, анализ исходных данных ЭГ и КГ свидетельствовали об отсутствии между ними достоверных различий; подавляющее большинство респондентов характеризовались низким и нулевым уровнями гражданско-правовой культуры, преимущественно в ее диссонансных формах. В процессе экспериментальной работы в ЭГ, в отличие от КГ, планомерно, вплоть до рефлексивно-самодетерминационного этапа, уменьшалось количество курсантов, характеризующихся отрицательным, нулевым и низким уровнями ГПК, и относительно планомерно увеличивалось – со средним и высоким уровнями ГПК.

5. К окончанию экспериментального периода в КГ тоже стало достоверно меньше курсантов с отрицательным, нулевым и низким уровнями ГПК ( $P < 0,1$ ), а курсантов со средним уровнем гражданско-правовой культуры стало статистически больше, чем в начале обучения ( $P < 0,05$ ). Однако на протяжении всего периода в КГ практически не менялось соотношение между гармоничными и диссонансными формами гражданско-правовой культуры; диссонансные формы существенно преобладали ( $P > 0,05$ ). В ЭГ позитивные результаты более значительные. В ней статистически значимо увеличилось количество курсантов с высоким уровнем гражданско-правовой культуры, причем в ее гармоничной форме; стало достоверно больше, по сравнению с исходными результатами, обучающихся со средним гармоничным уровнем гражданско-правовой культуры; уменьшилось количество респондентов с низким и нулевым (в обоих случаях - диссонансных формах) уровнями гражданско-правовой культуры, а с нулевым гармоничным уровнем не осталось вообще, также, как и с отрицательным уровнем.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной технологии формирования культуры конкурентных взаимодействий студентов.

## ВЫВОДЫ:

1. Гражданско-правовая культура личности – это правовая культура гражданина как представителя правового государства и члена гражданского общества, реализующаяся в форме сознательной, активной, целесообразной, конструктивной деятельности человека по реализации своих гражданских прав и свобод, содействию их реализации для остальных членов общества. Гражданско-правовая культура – это проявление правовой культуры в гражданской сфере в форме социально-активного поведения, базирующегося на нормах права, которые имеют не только юридическое, закрепленное законом основание, но и моральную, ценностную обоснованность. В свою очередь, социально-активное поведение предполагает участие в делах, процессах государства и общества.

2. Структурными компонентами гражданско-правовой культуры личности являются следующие: когнитивный (знания, представления и убеждения в области гражданских и правовых сфер жизнедеятельности), регулятивный (ценностные ориентации, мотивы и установки, детерминирующие нормативно-правовое (правомерное) поведение и деятельность гражданина), поведенческий (нормативно-правовые поступки и действия гражданина, реализуемые им в общественной, бытовой жизнедеятельности и межличностном взаимодействии), рефлексивный (установки и способности к анализу и оценки правомерности и полноты содержания собственного гражданского поведения). Каждый компонент включает общегражданское содержание и содержание, характеризующее соответствующие стороны личности гражданина, но с учетом профессионально-статусной специфики.

3. Организационно-педагогические условия формирования гражданско-правовой культуры включают:

– проблемно-аксиологическая организация образовательного процесса (учебной, воспитательной, общественной, *служебной* деятельности) как

ориентация и обеспечение освоения совокупности гражданско-правовых ценностей через контекст этических проблем в ситуациях нравственного выбора гражданско-правового поведения;

- насыщение образовательной среды, предполагающее ее расширение, педагогизацию и экзистенциализацию;

- оптимальное комплексирование альтернативных целей, содержаний, средств, методов формирования гражданско-правовой культуры обучающихся;

- обеспечение жизнеспособности гражданско-правовых знаний и ценностей.

4. Совокупность критериев гражданско-правовой культуры личности включает четыре элемента (когнитивный, регулятивный, рефлексивный, поведенческий), каждый из которых представлен двумя содержательными блоками – общесоциальным и специфическим, профессионально-статусным, – задающими контекст критериальных показателей.

Когнитивные критерии характеризуют освоенность системы знаний о морально и юридически, общегражданско- и профессионально- оправданных ценностных ориентирах, целях и способах гражданско-правового поведения, деятельности, возможностях их экстерииоризации в поступках и действиях. Когнитивными критериальными показателями являются: понимание (осознанность) и воспроизводство знаний в области моральных (общегражданских и профессионально-статусных) и нормативных (теоретико-юридических) основ гражданско-правового поведения, деятельности; соблюдение целесообразного баланса общегражданского и профессионального оснований гражданско-правовой культуры личности; использование знаний для обоснования выбора целей, средств, методов организации и участия в гражданско-правовых процессах, видах активности.

Регулятивные критерии относятся к ценностно-мотивационной сфере личности, отражают моральную и юридическую нормативность выбора целей, средств и способов гражданско-правового поведения, общения, деятельности.

Регулятивными критериальными показателями выступают: сформированность аксиологических основ гражданско-правового поведения, предполагающая сбалансированность системы общегражданских и профессионально-статусных ценностных ориентаций как регулятив гражданско-правового поведения, деятельности; позитивная эмоционально-отношенческая определенность гражданско-правового поведения; доминантность и действенность социально-значимых, сбалансированных, иерархизированных мотивов и установок гражданско-правового поведения и деятельности.

Поведенческие критерии описывают деятельностьную сферу гражданско-правовой культуры личности через владение вербальными и невербальными средствами и способами гражданско-правовой активности, обеспечивающими эффективное достижение рациональных, социально- и профессионально-, юридически- и морально- оправданных целей и задач. Поведенческие критериальные показатели следующие: рациональность целей и методов гражданско-правовой активности; эффективность и качество средств взаимодействия с субъектами гражданско-правовых взаимоотношений (в ситуациях проявления гражданско-правовой активности); целесообразность (социально-личностная и профессионально-статусная обоснованность) проявлений гражданско-правовой активности.

Рефлексивные критерии гражданско-правовой культуры раскрывают способность к эффективному самоанализу и самокоррекции гражданско-правовой активности через следующие критериальные показатели: адекватная самооценка гражданско-правового поведения, деятельности; результативность, действенность (полезность, позитивность) гражданско-правовой рефлексии.

6. Уровни сформированности гражданско-правовой культуры личности определяются на основе количественно-качественной интерпретации результатов диагностики личности по выделенным критериальным показателям, приводящейся с использованием комплекса диагностических

методик. В зависимости от общего количества набранных баллов, дифференцированного, покомпонентного анализа и величины и знака, определяется уровень (отрицательный, нулевой, низкий, средний, высокий), форма (гармоничная, дисгармоничная) и тип (антикультура, культурный вакуум, культура) гражданско-правовой культуры личности.

7. Методическое обеспечение процесса формирования гражданско-правовой культуры обучающихся военных вузов составляют: игровые методы обучения, метод проектов, формы и методы ситуационно-проблемного обучения (проблемные лекции и семинары, создание и разрешение ситуаций нравственного выбора, ситуаций успеха, метод дилемм), приемы интегрированного обучения, тренинговые методы, методы и приемы ценностного наполнения содержания образования, методы и приемы витагенного обучения, методы и приемы развития творческих способностей личности, приемы мнемической деятельности, методы и формы социального проектирования и др.

8. Этапы формирования гражданско-правовой культуры личности курсантов построены на учете целесообразности не последовательного, а параллельного, взаимосвязанного развития общесоциальных и профессионально-статусных содержательных конструктов ГПК курсантов и необходимости снятия, преодоления противоречивости части общих и специфических элементов ГПК, (либо неоднозначность, проблемность их иерархизации), а также в соответствии с закономерностями развития компонентов ГПК. В число этапов входят: подготовительный, четыре основных и заключительный. На подготовительном этапе создается организационная база формирующей деятельности и сбор диагностической информации. На заключительном проводится мониторинг результатов формирующей деятельности. Основные этапы следующие: когнитивно-ценностный, ценностно-мотивационный, инструментально-рефлексивный, рефлексивно-самодетерминационный. На каждом этапе доминантными являются собственные совокупности организационно-педагогических

условий, которые к тому же создаются специфическими средствами и методами, соответствующими специфике этапных задач.

9. Основные этапы деятельности по формированию гражданско-правовой культуры обучающихся осуществляются в соответствии с технологической картой. На когнитивно-ценностном этапе формируется информационная база для становления ценностных ориентаций и мотивов, поведения и деятельности. Содержательной базой являются обязательные учебные дисциплины (философия, культурология, социология, политология, правоведение, обществознание) и специально разработанные факультативные интегрированные практико-ориентированные курсы (прикладные аспекты философии и культурологии, прикладные аспекты социологии и политологии, прикладные аспекты обществознания и правоведения, теория гражданско-правовой активности обучающихся).

На ценностно-мотивационном этапе происходит действенная проверка обучающимися истинности гражданско-правовых знаний, приводящая к убеждению в том, что осваиваемые способы и стратегии нормативной гражданско-правовой активности приводят к результатам, во-первых, желаемым, во-вторых, социально приемлемым и этически непротиворечивым. Теоретическая база формирования ГПК осваивается в рамках обязательной учебной дисциплины «Введение в профессию / правовые основы военно-профессиональной деятельности», а также факультативного воспитательного курса «Гражданско-правовые аспекты жизнедеятельности офицера».

На инструментально-рефлексивном этапе обеспечивается практическое применение гражданско-правовых знаний в организуемой учебно-практической и реальной активности обучающихся. При этом происходит экстерниоризация освоенных ценностей, трансформация мотивов во внутренние положительные, основанные на убеждении в правильности и необходимости поведения, соответствующего нормам гражданско-правовой культуры. Информационно деятельность обеспечивается обязательными учебными дисциплинами «Психология / Военная психология», а также

теоретической частью кураторских практикумов «Практикум гражданско-правового проектирования» и «Практикум лидерства».

Рефлексивно-самодетерминационный направлен на формирование способностей реализовать гражданско-правовые качества и характеристик личности за пределами учебных ситуаций, в которых они сформированы, а также для обеспечения самоинициирования нормативной (юридически-, этически-) гражданско-правовой активности курсантов. Ведущей является внеучебная деятельность студентов, их академическая активность, участие в социальных практиках гражданско-правового характера. Учебную базу составляют кураторские практикумы: «Практикум гражданско-правового проектирования», «Практикум лидерства», «Практикум гражданско-правовой активности».

10. Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной технологии формирования культуры конкурентных взаимодействий студентов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Абубакаров, З.Г. Оптимизация процесса социализации молодежи в системе гражданского воспитания: на материале Чеченской Республики: диссертация ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Абубакаров Зелимхан Геланиевич. - Махачкала, Дагестан. гос. пед. ун-т 2012.- 212 с.
2. Алексеев, П.В., Панов, А.В. Философия / П.В. Алексеев, А.В. Панов. – М., 1997. – 288 с.
3. Алексеев, Е.А. Диалогические практики как метод формирования гражданственности у детей и подростков с ОВЗ / Алексеев Е.А. // Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы»: материалы краевой научно-практической конференции / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; под ред. П.В. Микова. – Пермь, 2019. – 252 с.
4. Аксененко, Ю.Н. Общая социология: систем. курс: Учеб пособие / Ю.Н. Аксененко и др.; Под ред. Г.В. Дыльнова. 2-е изд., перераб., доп. – Саратов: СЮИ МВД России, 1999.
5. Аманбаева, Л.И. Гражданское воспитание учащейся молодежи в новых социальных условиях Текст.: дис. д-ра. пед. наук / Л.И. Аманбаева. – Якутск, 2002. – 351 с.
6. Андреев, В.И. Педагогика высшей школы: инновационно-прогностический курс: учеб. пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновац. технологий, 2005. - 500 с.
7. Андреева, Г.А. Гражданско-правовое воспитание как фактор развития личности / Андреева Г.А. // Человека преступление и наказание. 2013. №3(82). – С.158-162.
8. Аришина, Э.С. Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в контексте формирования ценностного отношения к профессиональной деятельности / Э.С. Аришина // Сб. статей регионал. научно-практич. конференции «Воспитание гражданственности и

патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России» / Под ред. О.В. Лешер, Л.В. Голиковой. – Магнитогорск: МГТУ, 2005.

9. Бабенко, А.Н. Проблемы обоснования ценностных критериев в праве / А.Н. Бабенко // Государство и право. - 2002. - №12. - С. 93-97.

10. Бакулов, В.Д., Пащенко, И.В. Дихотомия правопонимания и правосознания: сущность и структура правосознания / В.Д. Бакулов, И.В. Пащенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №6. – С. 99-108.

11. Баранникова, Н.В. Формирование правосознания у курсантов и слушателей юридических вузов системы МВД России / Н.В. Баранникова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. – 4 (35). – С. 6-9.

12. Басюк, С.В. Воспитание гражданско-правовой позиции старшеклассников средствами гуманитарного знания: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Басюк Светлана Викторовна. – М.: Моск. гос. ун-т культуры и искусств, 2010. – 21 с.

13. Бегидова, С.Н., Хазова, С.А. Основы формирования опыта профессионально-творческого мышления педагога: (Учебное пособие) / С.Н. Бегидова, С.А. Хазова. – Майкоп, Изд-во АГУ, 2007. – 160 с.

14. Безчеревных, Э.В. Проблема образования и воспитания в свете концепции предметной деятельности / Э.В. Безчеревных // Философско-психологические проблемы развития образования / Под ред. В.В. Давыдова. М.: ИНТОР, 1994. – 128 с.

15. Беленцев, С.И. Проблема гражданского воспитания в русской педагогике и школа в конце XIX начале XX вв. Текст.: дис. канд... пед. наук / С.И. Беленцев. - Курск, 2000.

16. Белканов, Е.А. Структура и функции правосознания: автореф. дис... канд. юрид. наук / Е.А. Белканов. – Екатеринбург, 1996. – 25 с.

17. Белкин, А.С. Виталогенное обучение с голографическим методом проекций / А.С. Белкин // Школьные технологии. – 1998. – №3.

18. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики / А.С. Белкин. М.: Академия, 2000.
19. Белкин, А.С. Ситуация успеха. Как ее создавать / А.С. Белкин. М., 1992.
20. Белкин, А.С. Теория и практика витагенного обучения / А.С. Белкин. Екатеринбург, 1997.
21. Беляев, А.В. Социально-педагогические основы формирования гражданственности учащейся молодежи: дис... д-ра пед. наук / А.В. Беляев. Ставрополь, 1997. - 351 с.
22. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
23. Бережнов, Г.В. Конкурентное мышление / Г.В. Бережнов. – «Креативная экономика». – №7(19). – 2008. – С. 11-21.
24. Бережная, И.Ф. Формирование социальных ориентаций подростков в детском загородном лагере: дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01 / И.Ф. Бережная. – Воронеж, 1998. –151с.
25. Берзегова, С.А. Правовая культура государственных служащих в контексте развития гражданского общества: дисс...канд. соц. наук / С.А. Берзегова. - Майкоп, 2016. -157 с.
26. Бибарсова, Г.Ш. Педагогическое проектирование как инструмент организации гражданско-правового воспитания / Г.Ш. Бибарсова // Вестник Сан-Пет университета МВД России. – 2(50). 2011 – С.184-188.
27. Бибарсова, Г.Ш. Формирование гражданско-правового сознания студентов-юристов: автореф. дисс... канд. пед. наук 13.00.08 / Бибарсова Гульнара Шпхмуратовна. – Ставрополь: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный университет», 2006. – 26 с.
28. Бобков, О.Б. Повышение личностного адаптационного потенциала курсантов методами психической саморегуляции / О.Б. Бобков // Научно-

методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т.13. – С. 1711–1715.  
– URL: <http://e-koncept.ru/2015/85343.htm>.

29. Бозиев, Р.С. Вуз как воспитательное пространство / Р.С.Бозиев // Педагогика. – 2002. – №7. – С. 52-77.

30. Бондаревская, Е.В. Проблема формирования нравственного сознания личности старших школьника Текст. / Е.В. Бондаревская // Сов. педагогика. - 1980.-№1.-С. 42-49.

31. Борисова, Л.Н. Педагогические условия развития профессиональной рефлексии у студентов педагогического колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Н. Борисова. – Курск, 1999. – 26 с.

32. Борытко, Н.М. В пространстве воспитательной деятельности / Н.М. Борытко; науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 181 с.

33. Бочкова, Е.И. Социальные практики – как форма социализации / Е.И. Бочкова // Организация работы с молодежью. – 2015. – №4; URL:[ovv.esrae.ru/247-1098](http://ovv.esrae.ru/247-1098)(дата обращения: 10.12.2021).

34. Бухарова, С.С., Коротаева, О.П. Образовательная среда кадетского корпуса как фактор формирования правовой культуры и правосознания кадетов / С.С. Бухарова, О.П. Коротаева. – С.38-43.

34. Бухарова, С.С. Правовой антикоррупционный курс: Методические рекомендации для учителя / С.С. Бухарова. – Пермь, 2012. – 34 с.

35. Васильев, В. Юридическая психология / В. Васильев. – СПб.: Изд. «Питер Ком», 1998. – 319 с.

36. Вершок, И.Л. Об экологическом правосознании / И.Л. Вершок // Государство и право. – 2003. – №3. – С. 42-50.

37. Виленский, М.Я. Ценности физической культуры и их интериоризация учащимися [Электронный ресурс] / М.Я. Виленский. – Режим доступа: <http://spo.1september.ru/articlef.php>

38. Вишневский, В., Веткин, А. Уклонение от уплаты налогов и рациональный выбор налогоплательщика / В. Вишневский, А. Веткин. // Вопросы экономики. – 2004. – №2. – С. 96-108.

39. Власов, А.Е., Гилязетдинов, М.Р. Формирование правового сознания у курсантов ведомственных вузов / А.Е. Власов, М.Р. Гилязетдинов // Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы»: материалы краевой научно-практической конференции / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; под ред. П.В. Микова. – Пермь: 2019. – 252 с.

40. Волеводз, А.Г. Правовые аспекты военно-гражданских отношений: защита прав человека в военной сфере / А.Г. Волеводз // Демократический контроль над военной сферой в России и странах СНГ / Под редакцией А.И. Никитина. – М.: Эслан, 2002. – С. 69–79.

41. Воскрекасенко, О.А., Бучнева, О.А., Адаптация иностранных курсантов к образовательному процессу военного вуза / О.А. Воскрекасенко, О.А. Бучнева // Высшее образование в России. – №7. – 2013. - С. 136-140.

42. Вяткина, Г.В. О политической социализации молодежи [Электронный ресурс] / К.В. Вяткина. – Режим доступа: [e-lib.gasu.ru/SocPr/2002/sp9.shtml](http://e-lib.gasu.ru/SocPr/2002/sp9.shtml)

43. Габидуллин, И.Ф. Концепция и модель развития гражданско-правового сознания студентов вуза: автореф. дисс... докт. пед. наук: 13.00.01 / Габидуллин Ильгиз Фанирович. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2015.

44. Габидуллин, И.Ф. Формирование гражданского правосознания молодежи: состояние и тенденции / И.Ф. Габидуллин // Вестник ОГУ. – №2 (163)/февраль. – 2014. – С.34-39.

45. Газман, О.С. Общественное гражданское воспитание: взгляд в будущее / О.С. Газман // Сов. педагогика. 1990. - №4 - С. 38 - 44.

46. Газман, О.С. Педагогика свободы: путь в гуманистическую цивилизацию / О.С.Газман // Новые ценности образования. 1996. - №6. -С. 10-39.

47. Газман, О.С., Никитин, А.Ф., Соколов, Я.В. Гражданское воспитание // Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / О.С. Газман, А.Ф. Никитин, Я.В. Соколов // Гл. ред. В.В. Давыдов. М., 1993. - Т.1. - С. 224 - 225.

48. Галияхметова, Р.Н. Некоторые особенности развития нравственно-правовой культуры студента [Электронный ресурс] / Р.Н. Галияхметова. – Режим доступа:<http://tisbi.ru/science/vestnik/2003/>

49. Галынский, В.М. Механизмы формирования культуры личности обучающегося в контексте современного образовательного процесса [Электронный ресурс] / В.М. Галынский, АС. Гаркун, Н.К. Кисель, Ю.В. Позняк, Г.Г. Шваркова. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/>

50. Ганцева, Л.М. Особенности формирования правового сознания россиян в современных условиях [Электронный ресурс] / Л.М. Ганцева. – Режим доступа: [http://www.rbt1.ru/str\\_n\\_col/vestnic/magaz\\_3/](http://www.rbt1.ru/str_n_col/vestnic/magaz_3/)

51. Гаязов, А.С. Формирование гражданина: теория, практика, проблемы Текст. / А.С. Гаязов. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та «Факел», 1995.- 237 с.

52. Гендина, Н.И. Формирование информационной культуры личности: от теории – к модели информационного образования / Н.И. Гендина // Открытое образование. – 2007. – №1. – С.4-10.

53. Горбухова, М.Ю. Формирование социогуманитарной культуры личности в образовании: вербальный коммуникативный механизм: автореф. дисс...канд. филос. наук / М.Ю. Горбухова. – Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2012.

54. Гревцева, Г.Я, Скребцова, Т.П. Программа гражданского воспитания школьников «Совсем рядом» // В.А. Сухомлинский и современная педагогика: Материалы вуз. конф. – Челябинск: ЧГПУ, 2004.- С. 37-41.

55. Гревцева, Г.Я., Скребцова, Т.П. Формирование духовных ценностей и активной гражданской позиции личности / Г.Я. Гревцева, Т.П. Скребцова // Академический вестник. – М.: АПК и ПРО, 2004. - № 12. - С. 146-149.

56. Гревцева, Г.Я., Гражданское воспитание школьников как фактор социализации Текст.: монография / Г.Я. Гревцева. – СПб: СММО-ПРЕСС, Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та; 2005. - 504 с.

57. Гречин, А.С. Социология правового сознания: Учебн. пособие для вузов/ А.С. Гречин. - М: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. - 256 с.

58. Гречко, А.А., Рубан, А.В. К вопросу об использовании проблемного подхода в воспитании курсантов / А.А. Гречко, А.В. Рубан // Материалы XIV Международной научной конференции молодых ученых и аспирантов «Наука. Образование. Молодежь». – Майкоп: редакционно-издательский отдел АГУ, Том 2, 2017. – С.20-24.

59. Григорьева, С.В. Воспитание правовой культуры у несовершеннолетних правонарушителей: дисс.... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.В. Григорьева. – СПб., 1999.

60. Грищук, М.И. Самоопределение молодежи в условиях общественных объединений Текст.: автореф. дисс. канд. пед. наук / М.И. Грищук. -Челябинск, 2006. 23 с.

61. Гуляев, И.И. Гражданская и правовая культура российской молодежи: учебное пособие для вузов/ И.И. Гуляев. - 2-е изд. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 124с.

62. Гурьянов, Н.Ю. Правовая культура: сущность, структура, социальные функции: дисс. ... канд. филос. наук: 09.00.11 / Гурьянов Николай Юрьевич. – Самара, 2006 157 с.

63. Гусевская, О.В. Формирование коммуникативной культуры личности как основа общекультурной компетентности / О.В. Гусевская // «Ценности и смыслы». – 2009. – №1. – С.131-141.

64. Демченко, Т.И. К вопросу о структуре общественного правосознания / Т.И. Демченко // Актуальные проблемы теории общенародного права: Сборник научных трудов. - М., 1980. - С. 48-59.

65. Денисенко, В.В. Модель поведения налогоплательщика с учетом уровня правовой культуры / В.В. Денисенко // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – №1. – С. 141-142.

66. Дереча, И.И. Формирование культуры жизненного самоопределения студентов педагогического вуза [Электронный ресурс] / И.И. Дереча. – Режим доступа: [http://shvarts.pspu.ru/sbornik\\_konf\\_list\\_10.html](http://shvarts.pspu.ru/sbornik_konf_list_10.html)

67. Довлекаева, О.В. Правосознание в социокультурном ракурсе осмысления / О.В. Довлекаев // Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса: В 5-ти т. Т. 5. Философия права. - М.: Современные тетради, 2005. - С. 97-98.

68. Доган, М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология / М. Доган, Д. Палесси. – М., 1994. – 111 с.

69. Домбек, С.О., Лебедева, Н.В. Понимание гражданской позиции будущими педагогами / С.О. Домбек, Н.В. Лебедева // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2014. – С.381-387.

70. Донецкая, О.И. Воспитание политико-правовой культуры и активной гражданской позиции [Электронный ресурс] / О.И. Донецкая. – Режим доступа: [http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2001/gl2\\_3\\_1.htm](http://www.ksu.ru/infres/nikolaev/2001/gl2_3_1.htm)

71. Дробышева, Т.В. Психология человека в современном мире / Т.В. Дробышева, Т.П. Емельянова, А.Б. Купрейченко, Н.Н. Хащенко // Личность и группа в условиях социальных изменений / Материалы Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С.Л. Рубинштейна, 15-16 октября 2009 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. – Том 5. – 400 с.

72. Духовно-нравственное, патриотическое и гражданское воспитание. Материалы научно-практической конференции / Под ред. Родионовой Л.Е., Морозовой В.В., Николаевой А.И. – М.: Издательский центр НМЦ ЮВОУО Департамента образования г. Москвы. 2003 г.

73. Елисеева, А.В. Развитие правовой культуры и правосознания студентов лысьвенского политехнического колледжа / А.В. Елисеева // Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы»: материалы краевой научно-практической конференции / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; под ред. П.В. Микова. – Пермь: 2019. – 252 с.

74. Емельянов, Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю.Н. Емельянов. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1985. - 167 с.

75. Еникеев, З.Д. Профессиональное правосознание как условие эффективности правореализации / З.Д. Еникеев // Актуальные проблемы укрепления социалистической законности: Тезисы докладов и сообщений. - Уфа, 1989. - С. 18-19.

76. Жуков, В.Ю. Основы теории культуры: Учебное пособие для студентов вузов / В.Ю. Жуков. – СПб.: СПбГАСУ, 2004. – 227 с.

77. Замятина, О.А. Формирование базовой культуры учащихся начальной школы в образовательной деятельности: автореф. дисс...канд. пед. наук / О.А. Замятина. – Ижевск, 2006. – 26 с.

78. Земляченко, Л.В. Гражданско-правовое воспитание младших школьников в контексте традиционной культуры региона / Л.В. Земляченко // Гуманитарные науки. Педагогика. – 2009. – №2(10). – С.85-93.

79. Зорченко, Е.А. Правовая культура личности как цель и средство формирования правовой государственности и гражданского общества [Электронный ресурс] / Е.А. Зорченко - Режим доступа: <http://mosi.ru/en/node/4980>

80. Зубова, Я.В. Правовое образование в развитии правовой культуры формирующегося гражданского общества в современной России: автореф. дисс ...докт. соц. наук / Я.В. Зубова. - Майкоп, 2010.- 52 с.

81. Иванов, И.П. Воспитывать коллективистов / И.П. Иванов // Педагогический поиск. -М.: Педагогика, 1988. – С. 316-381.

82. Иванов, Н.А. Ориентация школьников на ценности гражданина и патриота России: Метод, рекомендации / И.П. Иванов. – Оренбург, 1999. - 34 с.

83. Иванова, А.С. Основные факторы, влияющие на формирование и развитие правовой культуры студентов / Иванова А.С. // В сборнике: Специалисты АПК нового поколения. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. – 2018. – С. 214–217.

84. Ильин, Н.Н. О воспитании общественности в школе / Е.Н. Ильин. – М., 1916. - 86 с.

85. Ильин, Н.Н. Самоуправление учащихся в трудовой школе / Е.Н. Ильин. – М.: Нар. учитель, 1918. - 96 с.

86. Ильин, И.А. О правосознании / И.А. Ильин // Русская философия права. Антология. - СПб.: Алетейя; Санкт-Петербургский ун-т МВД России, 1999. - С. 425-431.

87. Казаева, Е.А. Педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя: дис... док. пед. наук: 13.00.08 / Евгения Анатольевна Казаева. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет, 2010.

88. Казинян, Г.С. Правовое воспитание и обучение в гражданском обществе как важнейшее условие гармонизации межнациональных отношений / Г.С. Казинян // Вестник Ереванского университета. Правоведение, 2016. №1 (19). – С.22-27.

89. Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / З.И. Калмыкова. –М.: Педагогика, 1981. –200с.

90. Капустина, З.Я. Воспитание гражданственности в условиях обновляющейся России / З.Я. Капустина // Педагогика. – 2003. – №9. – С. 45-50.

91. Караковский, В.А. Воспита́й гражданина: (Записки директора школы) / В.А. Караковский. – М.: Моск. рабочий, 1987. - 144 с.

92. Караковский, В.А. Общечеловеческие ценности основа учебно-воспитательного процесса / В.А. Караковский // Воспитание школьников. - 1993. - №2. - С. 4-7.

93. Карасева, С.А. Формирование готовности к самопрезентационной деятельности у будущих бакалавров-менеджеров: дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс] / С.А. Карасева. – Махачкала: Изд-во ДГПУ, 2013. – 254 с. – Режим доступа: <https://dlib.rsl.ru/01006710359>

94. Карлова, Е.Н. Динамика ценностных ориентаций и установок курсантов военных образовательных организаций / Е.Н. Карлова // Высшее образование в России. - 2018. - №5. - С.152-159.

95. Карпушкин, С.И. Формирование гражданской и правовой культуры российской молодежи / С.И. Карпушкин. - М, 2001. - 161 с.

96. Кашина, Н.И. Механизмы формирования этнокультурной идентичности казаков-кадетов в процессе музыкального образования [Электронный ресурс] / Н.И. Кашина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – №5; URL:[www.science-education.ru/105-6928](http://www.science-education.ru/105-6928)(дата обращения: 13.04.2013).

97. Кежов, А.А. Психолого-педагогические проблемы адаптации девушек-курсантов к условиям университета МВД / А.А. Кежов // Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. – 2012. – С. 180-182.

98. Киреев, М.Н. Формирование ценностного отношения к правовой культуре студентов вузов социокультурной сферы: автореф. дисс... канд. пед. наук: 13.00.08 / Киреев Михаил Николаевич. – Белгород: Белгородский государственный институт культуры и искусств, 2010.

99. Ковалева, И.В. Ценности правовой культуры в представлениях российского общества конца XIX-XX веков / И.В. Ковалев. – В. Новгород, 2002. – 160 с. – 134с.

100. Коджаспирова, Г.М. Педагогика [Электронный ресурс] / Г.М. Коджаспирова. – Режим доступа: <https://studme.org/46363/pedagogika/pedagogika>

101. Колошина, Г.В. Формирование профессионально важных качеств у будущих проводников пассажирских вагонов в вариативной системе профессиональной подготовки: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / Галина Викторовна Колошина. – Армавир, 2019. – 188 с.

102. Конопляникова, М.В. Формирование ценностного отношения к профессиональной деятельности у курсантов вузов МВД России: автореф. дисс... канд. пед. наук / М.В. Конопляникова. – М., 2013. – 25 с.

103. Коротов, В.М. Самоуправление школьников: 3-е изд., доп. и перераб. / В.М. Короткова. – М.: Просвещение, 1981. - 208 с.

104. Красин, Ю. Гражданское общество, плюрализм и толерантность / Ю. Красин // Стратегии формирования гражданского общества в России. – СПб, – 2002. С. 39.

105. Кудрявцев, В.Н., Казимирчук, В.П. Современная социология права / В.Н. Кудрявцев, В.П. Казимирчук. – М., «Юрист», 1995. – 125 с.

106. Кузнецова, Л.В. Становление и развитие гражданского воспитания школьников в России: дисс. ... докт. пед. наук: 13.00.01 / Кузнецова Людмила Владимировна. – М.: Московский государственный открытый педагогический университет им. М.А. Шолохова, 2007. - 372 с.

107. Кунижев, А.М. Формирование правовой культуры у студентов автотранспортных ССУЗ: на примере подготовки техников в Кабардино-Балкарском лицее автомобильного транспорта: дисс...канд. пед. наук: 13.00.08 / Кунижев Аслан Мухамедович. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2008. – 197 с.

108. Курнешова, Л.Е. Проблемы военно-патриотического и гражданского воспитания и методическое обеспечение преподавания курса «ОБЖ» в образовательных учреждениях Москвы / Под ред. Курнешовой Л.Е. –М.: Центр «школьная книга», 2002. – Выпуск 3.

109. Лазарев, В.В. Общая теория права и государства / В.В. Лазарев. – М., 2000. – 520 с. – С. 122.

110. Лазукин, В.Ф. Проблемы адаптации курсантов в процессе обучения в военном вузе / В.Ф. Лазукин // Военная мысль. – №8. – 2007. – С.54-62.

111. Лебедева, И.В. Воспитание культуры конкурентных взаимодействий у обучающихся колледжа: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01/Лебедева Ирина Владимировна. – Майкоп Адыг. гос. ун-т, 2015.

112. Лис, Н.А. Программа гражданско-правового воспитания студентов педагогического вуза / Н.А. Лис // Правовое образование: опыт, проблемы, перспективы: материалы региональной научно-практической конференции, 12-13 ноября 2001 г., г. Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург, 2002. - С. 68-81.

113. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. М.: Наука, 1984. 444 с.

114. Лукаш, О.Н., Фетищева, Л.М. Некоторые вопросы формирования правовой культуры студентов образовательных организаций высшего образования / О.Н., Лукаш, Л.М. Фетищева // Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы»: материалы краевой научно-практической конференции / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; под ред. П.В. Микова. – Пермь: 2019. – 252 с.

115. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения в 8-ми т. / А.С. Макаренко // Сост. А.А. Фролов, Л.Ю. Гордин, М.Д. Виноградова. - М., 1983, 1986.

116. Макаренко, А.С. Соч.: В 7-ми т. / Под ред. И.А. Каирова, Г.С. Макаренко, Е.Н. Медынского. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1957-1958.

117. Малыковцева, Е.В. Проявление ценностного содержания права в правовой действительности / Е.В. Малыковцева // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – №2. – С. 49-52.

118. Маркова-Мурашова, С.А. Культура, право, экономика: современный вектор взаимодействия / С.А. Маркова-Мурашова // Философия права. – 2014. – №4(65). – С. 71-75.

119. Матузов, Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали / Н.И. Матузов // Правоведение. – 1994. – №2.

120. Мартынова, М.Д. Развитие лидерства и социальной активности молодежи в системе высшего образования как основание для формирования управленческих качеств будущих специалистов / М.Д. Мартынова // Университетское управление: практика и анализ. - 2003. - №5-6(28). – С. 129-133.

121. Международные акты о правах человека. Сборник документов. – М.: Издательская группа НОРМА - ИНФРА-М, 1998. – С. 44-52.

122. Меретукова, З.К. Теоретические и практические основы развивающего обучения / З.К. Меретукова. – Майкоп: Издательство АГУ, 1994. – 228с.

123. Меркель, Е.В. Формирование гражданско-правовой культуры обучающихся в основной и старшей школе как фактор их успешной социализации: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Меркель Елена Вячеславовна. – М.: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М.А. Шолохова, 2014. -23 с.

124. Михайлов, М.С. Организационно-педагогические условия формирования правовой культуры педагога профессионального образования [Электронный ресурс] / М.С. Михайлов. – Режим доступа: <http://gov.cap.ru/hierarhy.asp>

125. Муромцев, С.А. Определение и основное разделение права / С.А. Муромцев // Русская философия и социология права (антология). – Ростовн/Д, Краснодар, 2004. - С. 84-92.

126. Мусина, Р.А. Формирование экологоориентированной гражданской позиции старшеклассников общеобразовательной школы: дисс. ... канд. пед.

наук: 13.00.01 / Мусина Разиля Авхадиевна. - Уфа: Башкир. гос. пед. ун-т, 2009.- 166 с.

127. Мухаев, Р.Т. Теория государства и права / Р.Т. Мухаев. – М., 2001, С. 231-233.

128. Насырова, М.Б. Воспитание культуры межнационального общения: предпосылки, теоретические основы, концепция: монография / М.Б. Насырова. - Оренбург: Пресса, 2008. - 223 с.

129. Науменкова, К.В. Проблемы правового воспитания граждан России на рубеже веков [Электронный ресурс] / К.В. Науменкова. – Режим доступа: <http://tsu.tmb.ru/nu/kon/arhiv/2004/kon22.03/sekL>

130. Неверкович, С.Д. Игровые методы подготовки кадров: Учеб. пособ. / Под ред. В.В. Двыдова. –М.: Высш. шк., 1995. -207с.

131. Неновски, Н. Право и ценности / Н. Неновски. – М., 1987. – 25 с.

132. Нерсесянц, В.С. Общая теория права и государства / В.С. Нерсесянц. – М., 1999. – 284 с.

133. Никитин, А.Ф. Что такое правовая культура? / А.Ф. Никитина. – М.: Просвещение, 1988. – 112 с.

134. Никитин, А.Ф., Суворова, Н.П. Право и политика. Методическое пособие / А.Ф. Никитин, Н.П. Суворова. – М. Просвещение, 2001.

135. Николаев, Г.Г. Воспитание гражданских качеств подростков в детских общественных объединениях: дисс... канд. пед. наук / Г.Г. Николаев. - Челябинск, 2000. - 170 с.

136. Николаева, Е.В. Теоретические аспекты понятия «гражданская позиция» [Электронный ресурс] / Е.В. Николаева. – Режим доступа: [http://www.tsutmb.ru/nayk/nauchnyie\\_meropriyatiya/int\\_konf/mezhdunarodnyie/lichnostnoe\\_i\\_professionalnoe\\_razvitie\\_budushhego\\_speczialista/professionalnoe\\_vospitanie\\_budushhego\\_speczialista/teoreticheskie\\_aspektyi\\_ponyatiya\\_grazhdanskaya\\_pozicziya](http://www.tsutmb.ru/nayk/nauchnyie_meropriyatiya/int_konf/mezhdunarodnyie/lichnostnoe_i_professionalnoe_razvitie_budushhego_speczialista/professionalnoe_vospitanie_budushhego_speczialista/teoreticheskie_aspektyi_ponyatiya_grazhdanskaya_pozicziya)

137. Новикова, Н.В. Нормотворчество органов студенческого самоуправления как форма правового образования и воспитания / Н.В.

Новикова // Материалы Пермской областной конференции «Пути совершенствования и развития воспитательной системы вуза». – Режим доступа: <http://www.viu-online.ru>

138. Новикова, Т. Проектные технологии на уроках и во внеурочной деятельности / Т. Николаева // Народное образование. – 2000. – №7.

139. Новоселова, Л.А., Апарина, С.Г. Культурологический подход в воспитании будущего педагога профессионального обучения / Л.А. Новоселова, С.Г. Апарина // Основные проблемы и направления воспитательной работе в современном вузе. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2010. – С.232-237.

140. Нудько, В.А. Формирование гуманистических ценностных ориентаций студентов (на примере изучения иностранного языка в вузе): автореф. дисс. ... канд. пед. наук / В.А. Нудько. – Ульяновск, 2006.

141. Оборочан, Т.П., Томилин А.Н. Методологические основания формирования правовой культуры у курсантов морского вуза / Т.П. Оборочан, А.Н. Томилин // Мир науки, культуры, образования. – №4(77). – 2019. С. 174-177.

142. Осипова, М.А., Брюхина, Е.Р. Правовая культура в формировании понятия трудовых правоотношений у несовершеннолетних / М.А. Осипова, Е.Р. Брюхина // Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы»: материалы краевой научно-практической конференции / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; под ред. П.В. Микова. – Пермь: 2019. – 252 с.

143. Останина, А.В., Дерябина, Е.С. Правосознание как составляющая правовой культуры несовершеннолетних. теоретический аспект / А.В. Останина, Е.С. Дерябина // Развитие правовой культуры и правосознания граждан в Пермском крае: опыт, проблемы и перспективы»: материалы краевой научно-практической конференции / Уполномоченный по правам человека в Перм. крае; под ред. П.В. Микова. – Пермь: 2019. – 252 с.

144. Павлова, Л.Н. Педагогическое управление развитием школьного детского коллектива: автореф. дисс. канд. пед. наук / Л.Н. Павлова. - Челябинск, 2007. – 23 с.

145. Папанова, Т.В. Методологические основы формирования правовой культуры как профессионально-личностного качества бакалавров педагогического образования / Т.В. Папанова // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2016. – 2(32). – С.217-220.

146. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении / Н.Ю. Пахомова. – М.: Аркти, 2003.

147. Пеклова, А.Г. Правовое сознание как социокультурный феномен / А.Г. Пеклова // Философия и будущее цивилизации: Тезисы докладов и выступлений IV Российского философского конгресса: В 5-ти т. – Т. 5. Философия права. - М.: Современные тетради, 2005. - С. 131-132.

148. Петров, В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / В.Р. Петров. - Нижний Новгород, 2000. - 24 с.

149. Петрухин, И.Л. Человек как социально-правовая ценность / И.Л. Петрухин // Государство и право. - 1999. - №10. - С. 83-90.

150. Пилюян, Р.А. Мотивация спортивной деятельности / Р.А. Пилюян. – М.: ФкиС, 1984. – 55с.

151. Платонова, С.М. Воспитание демократической культуры личности школьника в коллективной организаторской деятельности: автореф. дисс...канд. пед. наук / С.М. Платонова. – СПб, 2004. – 26 с.

152. Плешаков, А.П. Правовая культура и становление новой российской государственности / А.П. Плешаков // Правовая культура. – 2007. – №1(2). – С. 47.

153. Поддубная, М.В. Педагогические условия социализации молодежи в деятельности молодежных общественных объединений: дисс. канд. пед. наук / М.В. Поддубная. – Магнитогорск, 2003. - 191 с.

154. Постников, П.Г. Дидактика истории (на пути к профессиональному мастерству) [Электронный ресурс] / П.Г. Постников. – Режим доступа: <http://www.oim.ru/reader.asp>

155. Программа развития НОУ СОШ «Европейская школа «Ex professo» с углубленным изучением социально-гуманитарных предметов» [Электронный ресурс]. – URL: <http://euros.perm.ru/> (дата обращения: 12.01.2012).

156. Пронина, М.А. Правовая культура и идеи патриотизма в современной России: теоретико-правовое исследование: дисс. канд. юр. наук: 12.00.01 / Пронина Марина Алексеевна. М.: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2017.

157. Резванова, Н.В. К вопросу о «гражданской социализации» студенческой молодежи / Н.В. Резванова // Сб. статей регионал. научно-практич. конференции «Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России» / Под ред. О.В. Лешер, Л.В. Голиковой. – Магнитогорск: МГТУ, 2005.

158. Речицкая, Е.Г. Развитие творческого воображения младших школьников: в условиях нормального и нарушенного слуха: учеб. пособие для студ. пед. вузов / Е.Г. Речицкая, Е.А. Сошина. – М.: Владос, 2002. – 182 с.

159. Рожков, М.И. Концепция экзистенциальной педагогики / М.И. Рожков // Ярославский педагогический вестник. – 2002. – №4(33). – С.73-77.

160. Рожков, М.И., Байбородова, Л.В. Организация воспитательного процесса в школе: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. - М.: Владос, 2000. -256 с.

161. Романюк, С.Н. Педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Романюк Сергей Николаевич. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2021. – 26 с.

162. Рубан, А.В. Аксиологическая подготовка курсантов военно-морских вузов: дисс. канд. пед. наук / Алексей Васильевич Рубан. – Краснодар: КубГУ, 2019. – 225 с.

163. Сальников, В.П. Правовая культура: Теоретико-методологический аспект: автореф. дисс. д-ра юрид. наук / В.П. Сальников. – СПб, 1990. - 35 с.

164. Самаркина, Н.В. Воспитание нравственно-этической культуры у подростков на основе педагогического потенциала произведений русских писателей о детях: автореф. дисс. канд. пед. наук / Н.В. Самаркина. – Йошкар-Ола: Изд-во ЧувГПУ им. И.Я. Яковлева, 2013.

165. Самсонова, Т.Н. Политическая социализация / Т.Н. Самсонова // Вестник МГУ. – Сер.18. Социология и политология. – 2001. – №4.

166. Саркисова, Н.А. Правовая культура личности и ее роль в совершенствовании политической системы общества / Н.А. Саркисова // Философия права. – 2015. – №3(70). – С. 46-49.

167. Светоносова, Л.Г. Рефлексивные задания по педагогике как средство формирования рефлексивной компетенции студентов-бакалавров вуза / Л.Г. Светоносова // Фундаментальные основы инновационного развития науки и образования: монография / Под общ. ред. Г.Ю. Гуляева. - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». - 2018. - 110 с. – С.20-27.

168. Селевко, Г.К. Альтернативные педагогические технологии / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 224с.

169. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.

170. Семенов, И.Н. Системный подход к изучению и организации продуктивного мышления/ И.Н. Семенов // Исследование проблем психологии творчества. – М., 1983. – С.27-61.

171. Сергейчик, С.И. Факторы гражданской социализации учащейся молодежи / С.И. Сергейчик // Социологические исследования. – 2002.- №5.– С. 107-111.

172. Сеница, В. Опыт гражданской активности [Электронный ресурс] / В. Сеница. – Режим доступа:<http://www.inosmi.ru>, 16 апреля 2004.

173. Скребцова, Т.П. Воспитание гражданской ответственности в условиях школьного самоуправления: дисс. канд. пед. наук / Т.П. Скребцова. – Челябинск, 2004. 186 с.

174. Сластенин, В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 576 с.

175. Сморгунова, В.Ю. Гражданско-правовая культура и развитие гражданского общества в России в контексте образовательной парадигмы Болонского движения / В.Ю. Сморгунова // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – Общественные и гуманитарные науки (философия, языкознание, литературоведение, культурология, история, социология, экономика, право). – 2005.– №5(11). – С. 278-295.

176. Соболева, О.Б., Чайка, В.Н. Обществознание / О.Б. Соболева, В.Н. Чайка. – М., Издательский центр «Вентана-Граф», 2016. –42 с.

177. Соколова, О.А. Формирование гражданственности и правовой культуры студентов в образовательном процессе вузов социокультурной сферы: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / Соколова Ольга Александровна. – Краснодар: Краснодарский государственный университет культуры и искусств, 2011. – 25 с.

178. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. - М., 1992. - 578 с.

179. Стоян, К.В. Формирование мотивации физической подготовки у курсантов военных вузов: дисс. канд. пед. наук / К.В. Стоян. – Краснодар, 2002.

180. Суворова, Л.К. Правовая культура работников органов внутренних дел / Л.К. Суворова. – М.: ВЮЗШ МВД РСФСР, 1991.

181. Суколенов, И.В. Теория и практика гражданского образования (историко-педагогический аспект): автореф. дисс. д-ра пед. наук / И.В. Суколенов. – М., 2001. - 42 с.

182. Суколенова, Г.Т. Исторические условия развития современного гражданского образования в Российской Федерации: дисс. канд. пед. наук / Г.Т. Суколенова. – М., 1997.- 130 с.

183. Сухарева, Т.А. Воспитание гражданской позиции старшеклассников в деятельности молодежных общественных объединений: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 / Сухарева Татьяна Андреевна. – Челябинск: Челябинский государственный педагогический университет, 2008.

184. Таланчук, Н.М. Системно-синергетическая теория воспитания// Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогич. специальностям и направлениям / Н.М. Таланчук. – М., 1997.

185. Терехова, Г.В. Творческие задания как средство развития креативного воображения школьников в учебном процессе: автореф. дисс. канд. пед. наук / Г.В. Терехова. – Екатеринбург, 2002. – 22 с.

186. Трубачев, И.В. Научные подходы к процессу оптимизации жизнедеятельности курсантов-девушек / И.В. Трубачев // Вестник АГУ. – Педагогика и психология. – 2021. – 1(273). – С.66-74.

187. Трубицына, Е.В. Формирование гражданско-правовой культуры инновационного типа у современных школьников / Е.В. Трубицына // Педагогика и психология образования. – 2012. – №1. – С.41-48.

188. Усимова, И.П. Правовая социализация личности: дисс. канд. юрид. наук: 12.00.01 / Усимова Ида Петровна. – М.: Изд-во Московского университета МВД России, 2007. – 208 с.

189. Федина, Т.В., Хохлова, Е.А. Актуальные проблемы и противоречия формирования правосознания курсантов в военном вузе / Т.В. Федина, Е.А. Хохлова // Вестник ПАГС. – 2010. – С.125-130.

190. Федина, Т.В. Оптимизация процесса формирования правосознания курсантов военного вуза: автореф. дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / Федина

Татьяна Викторовна. – Йошкар-Ола: Ульяновское высшее военно-техническое училище (военный институт), 2010.

191. Филонов, Г.Н. Феномен гражданственности в структуре личностного развития / Г.Н. Филонов // Педагогика. – 2002. – С. 24-29.

192. Формирование социальной зрелости учащихся средствами профессиональных проб и социальных практик: Учебно-методическое пособие / Под ред. С.В. Кривых. – СПб.: Экспресс, 2014. – 130 с. Опыт работы педагогического коллектива ГБОУ школы № 302 Фрунзенского района Санкт-Петербурга.

193. Хазова, С.А. Формирование опыта профессионально-творческого мышления у будущих специалистов по физической культуре и спорту: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08 / Хазова Снежана Александровна. – Майкоп: АГУ, 2004. – 188 с.

194. Хазова, С.А. Развитие конкурентоопределяющих личностных качеств специалистов по физической культуре и спорту / С.А. Хазова. – Новосибирск: ЦРНС, 2010.

195. Хазова, С.А. Развитие конкурентоспособной личности в системе образования: дисс. докт. пед. наук / С.А. Хазова. – Майкоп: изд-во АГУ, 2011.

196. Харланова, Е.М. Развитие социальной активности будущих специалистов в условиях студенческого педагогического отряда: монография / Е.М. Харланова. Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2007. - 194 с.

197. Хачатуров, Р.И. Проблема формирования правовой культуры в условиях становления гражданского общества в России / Р.И. Хачатуров // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева: Сер. «Юриспруденция». - Вып.49. - Тольятти: Изд-во ВУиТ, 2005. - С.132-135.

198. Хозе, С.Е. Взрослеть в делах: Проблемы школы самоуправления / С.Е. Хозе. - М., 1980.-96 с.

199. Хуторской, А.В. Компетентностный подход в обучении. Научно-методическое пособие / Хуторской А.В. – Москва: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2013.

200. Цалиев, В.А. Роль законотворчества и законодательства в повышении правовой культуры [Электронный ресурс] / В.А. Цалиев. – Режим доступа: <http://www.viunline.ru/science/publ/bulletin7>

201. Цалиев, В.А. О проблемах правового просвещения молодежи / В.А. Цалиев // Правовое просвещение молодежи. – Владикавказ. – 1997.

202. Чернилевский, Д.В. Дидактические технологии в высшей школе: учеб. пособие для вузов / Д.В. Чернилевский. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 437 с.

203. Шамсутдинова, Д.В. Гражданско-правовая культура современной молодежи: концепт и феномен в культурологической парадигме: дисс. канд. культур.наук 24.00.01 / Шамсутдинова Дарина Венировна. – Казань, 2020.

204. Шамсутдинова, Д.В. Парадигмы социокультурного воспитания гражданско-правовой культуры молодежи / Д.В. Шамсутдинова // Вестник КАЗГУКИ. – №1. – 2018 – С.129-134.

205. Шапранова, О.М. К вопросу о воспитании личности в условиях обновленной России /О.М. Шапранова // Сб. статей регионал. научно-практич. конференции «Воспитание гражданственности и патриотизма студенческой молодежи в условиях обновленной России» / Под ред. О.В. Лешер, Л.В. Голиковой. – Магнитогорск: МГТУ, 2005.

206. Шаронов А.А. Анализ взглядов на понятия «патриотизм» и «активность» / А.А. Шаронов // Интернет-журнал «Мир науки». – 2016. – Том 4. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-nauki.com/PDF/12PDMN416.pdf>.

207. Шаталов, В.Ф. Путь поиска / В.Ф. Шаталов. - СПб.: «Лань», 1996. – 62с.

208. Шаталов, В.Ф. Эксперимент продолжается /В.Ф. Шаталов. - Донецк: «Сталкер», 1998. – 396 с.

209. Шаталов, А.А. Проблемы народной школы в педагогике Л.Н. Толстого: автореф. дисс. докт. пед. наук / В.Ф. Шаталов. -М., 1995. – 42 с.

210. Шурдумова, Л.Г., Медведев, С.Н. Правовое образование как один из путей преодоления правового нигилизма / Л.Г. Шурдумова, С.Н. Медведев // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Экономика, управление, право - 2006». – Москва: МЦНИП, 2006.

211. Щебельская, Э.Г. Организационно-педагогические условия формирования культуры потребностей студентов вуза: автореф. дисс. канд. пед. наук / Э.Г. Щебельская. – СПб.: Изд-во Института педагогического образования, 2011. – 26 с.

212. Щуркова, Н.Е. Воспитание: Новый взгляд с позиции культуры / Н.Е. Щуркова. – М., 1998.

213. Юм, Д. Сочинения в 2 тт. / Д. Юм. – М.: Мысль, 1965. – Т.1. Пер. с англ. С.И. Церетели.

214. Якиманская, И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе Текст. / И.С. Якиманская. М.: Сент, 1996. - 96 с.

215. Якимович, И.Г. Педагогические условия формирования гуманистической культуры личности подростка во внеурочной деятельности: автореф. дисс. канд. пед. наук / И.Г. Якимович. –Брянск: Изд-во БГПИ, 1997.

216. Easton D., Hess R. Youth and the Political System. In: Culture and Social Character / Ed.by Lipset S., Lowenthal L. N.Y.: The Free Press, 1962. – 446 p. – P. 226-251.

## Стимульный материал для оценки сформированности ГПК обучающихся

### Когнитивные критериальные показатели

**1) освоение и способность воспроизводить знания в области моральных (общегражданских и профессионально-статусных) и нормативных (теоретико-юридических) основ гражданско-правового поведения, деятельности**

Область опроса:

- нравственных, морально-этических истоков, оснований правовых норм жизнедеятельности, активности гражданина;
- собственно, правовых основ жизнедеятельности гражданина, гражданских прав и обязанностей личности, признаков законного и противоправного поведения;
- о допустимом, обязательном и недопустимом в поведении и активности гражданина (с моральной и юридической точек зрения);
- юридически- и морально- обоснованных целей, содержания, способов и средств проявления гражданской активности, включая реализацию / защиту гражданских прав и свобод, участия в общественных и политических процессах;
- специфических ограничений гражданских прав и свобод в области передвижения и места жительства, политической активности, общественной деятельности и проявлений религиозной принадлежности, трудовой активности;
- специфических прав относительно обеспечения безопасности граждан, общества, государства (применение оружия, мобилизация гражданских лиц и пр.)

**2) соблюдение целесообразного баланса общегражданского и профессионального оснований гражданско-правовой культуры личности**

Открытые анкетные (тестовые) вопросы:

– «Согласны ли Вы с тем, что при определении целей, средств, стратегий гражданско-правового поведения, деятельности следует ориентироваться и на общегражданские, и на профессионально-статусные (военно-профессиональные в данном случае) нормы, правила и т.п.? Обоснуйте свой ответ».

«Считаете ли Вы, что ограничение некоторых гражданских прав и свобод для военнослужащих, а также наложение на них дополнительных гражданско-правовых обязанностей является целесообразным и не противоречит принципам справедливости? Обоснуйте свой ответ».

«Согласны ли Вы с тем, что специфические профессионально-статусные гражданско-правовые преференции накладывают на военнослужащих дополнительную ответственность перед обществом, государством за гражданско-правовые поступки, поведение, деятельность? Обоснуйте свой ответ»

### Регулятивные критериальные показатели:

Стимульный материал:

1) моя активность исходит из любви к Родине, стремления отстаивать ее интересы;

2) моя активность преследует цель обеспечения реально равных возможностей всех членов общества, оценки каждого в соответствии с его заслугами и т.п.;

- 3) планируя активность, я прежде всего определяю ее соответствие нормам закона, не зависимо от целей активности и причин, ее побуждающих;
- 4) мне важно добиваться равенства всех перед законом, а также равенства прав и свобод, не зависимо от социально-статусной, материальной, этнической и пр. принадлежности;
- 5) моя активность исходит из социальной солидарности – с представителями моего профессионального сообщества, моей семьи;
- 6) активность оправдана, если направлена на обеспечение безопасности общества, государства, приращение его блага;
- 7) активность оправдана, если направлена на обеспечение блага для личности;
- 8) моя активность должна обеспечить практическую реализацию существующих прав и свобод любого человека;
- 9) моя активность возможна тогда, когда при этом выполняется долг по защите государства, народа;
- 10) моя активность должна не только не противоречить законности, но и обеспечивать ее защиту;
- 11) моя активность важна для защиты собственных прав и свобод, в случае их реальных нарушений;
- 12) моя активность возможна и важна для превентивного обеспечения соблюдения моих прав и свобод;
- 13) активность возможна, если она безопасна, не влечет наказаний и дискриминации;
- 14) активность всегда необходима, если задевают благополучие представителей моей социальной группы, даже если объективно это и справедливо;
- 15) активность оправданна, если она поможет улучшить мое социальное/материальное положение, не зависимо от наличия для этого реальных (профессиональных и др.) оснований.

***1) сформированность аксиологических основ гражданско-правового поведения (опора на сбалансированную систему общегражданских и профессионально-статусных ценностных ориентаций как регулятив гражданско-правового поведения, деятельности)***

Задание 1: Из предложенных позиций отметьте те идеи, принципы, установки, рассуждения и т.п., на которые Вы будете ориентироваться при определении целей, выборе средств, построении стратегий и тактик гражданско-правовой активности (возможно, что не выбирается ни одна позиция, возможно, что выбираются все позиции). При этом аксиологические основы гражданско-правовой активности:

адекватные:

– высоко-сознательные, общественно ориентированные - позиции 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10;

– нейтральные, лично-ориентированные – позиции 5, 7, 11;

неадекватные:

– утилитарные, узко-групповые (ложное товарищество), меркантильные, ... – позиции 12, 13, 14, 15;

Задание 2. Отметьте в вышеприведенном списке 5 позиции, которые, на Ваш взгляд, должны быть ведущими регуляторами гражданско-правовой активности военнослужащего, те, к внутреннему принятию которых Вы готовы или уже приняли их как регуляторы своей активности.

Ценностное отношение к закону и правопорядку – в отмеченный список входят позиции 3, 10.

Доминантность ценностей патриотизма и общественного долга по защите государства, народа – в отмеченный список входят позиции 1, 6, 9.

**2) эмоционально-отношенческая определенность гражданско-правового поведения.**

Задание 1. Уважение к закону и правопорядку, уважение чести и достоинства граждан – участников гражданско-правовых отношений – анализ предыдущего выбора – наличие позиций 2, 4, 8, 10.

Задание 2. Отметьте одну из позиций, характеризующую Ваше отношение к утверждению: «Готовясь к гражданско-правовым действиям, следует четко осознавать и принимать личную ответственность за содержание и результаты собственного гражданского поведения, правовых взаимодействий, независимо от внешних обстоятельств, условий, причин, вызвавших побуждение к активности»:

- никогда об этом не задумывался, затрудняюсь сказать;
- ни в коем случае, абсолютно не согласен, к гражданско-правовой активности всегда вынуждают негативные внешние обстоятельства, и я вправе им противостоять;
- все зависит от обстоятельств, если цель значима, допустима любая активность по ее достижению;
- отчасти согласен, человек сам в ответе за свои действия, но все же бывают обстоятельства, при которых выбор правомерных действий не возможен;
- абсолютно согласен, если нельзя действовать в рамках закона, необходимо остановиться.

Задание 3. Отметьте одну из позиций, характеризующую Ваше отношение к утверждению: «Ценности общественного блага, законности и правопорядка всегда являются самыми важными, первоочередными, вне оценки их с точки зрения социальной справедливости, личного блага»:

- никогда об этом не задумывался, затрудняюсь сказать;
- ни в коем случае, абсолютно не согласен, личное благо, благо семьи – важнее всего;
- все зависит от обстоятельств, но, конечно, заботясь о собственном благо, необходимо не навредить государству, обществу;
- отчасти согласен, это важные ценности, однако, заботясь о государственном благо, нужно думать и о собственном;
- абсолютно согласен.

Задание 4. Отметьте, с какой оценкой правового нигилизма Вы согласны в наибольшей степени:

- он полезен и личности и, в конечном счете, обществу;
- он никак не влияет ни на благополучие общества, ни на благополучие личности;
- он может быть неудобным обществу, но для личности может оказаться полезным;
- он абсолютно вреден и личности, и обществу;
- это – опасный симптом, если обнаруживаю его в своем сознании, стараюсь преодолеть.

**3) доминантность и действенность социально-значимых, сбалансированных, иерархизированных мотивов и установок гражданско-правового поведения и деятельности**

Задание 1. Определить степень согласия с утверждением: «Я убежден в необходимости, полезности, целесообразности существования и функционирования института права и гражданского общества, Я согласен с их ведущими положениями и идеями, поэтому придерживаюсь норм правомерного гражданского поведения».

Задание 2. Определить степень согласия с утверждением: «Определяюще важно для блага государства, общества и моего личного блага, чтобы каждый гражданин исполнял социальные и статусные обязанности, соблюдал законы, строил свое поведение в соответствии с правовыми и моральными нормами».

Задание 3. Определить степень согласия с утверждением: «Я считаю необходимым и обязательным выстраивать свое гражданско-правовое поведение и деятельность в соответствии со специфическими военно-профессиональными ограничениями и предписаниями»:

- считаю ровно наоборот;
- не согласен ни с прямым, ни с обратным тезисом;
- согласен с существенными оговорками, связанными с конкретной ситуацией;
- согласен в целом, однако могут быть исключения;
- абсолютно, безоговорочно согласен.

**Поведенческие критериальные показатели**

Стимульный материал

1) теоретическое моделирование ситуации, в которой возможна либо востребована гражданско-правовая активность личности (связана с экономическими, общественными, социальными, политическими, трудовыми и т.д. отношениями в обществе, между личностью и обществом, между несколькими личностями и пр.); описание социально-экономических, политических и иных условий, в которых сложилась данная ситуация;

2) описание реальной ситуации проявления гражданско-правовой активности конкретными обучающимися; характеристики ситуации и условий ее протекания аналогичны вышеприведенным и могут относиться к следующим аспектам:

- реализация и защита гражданских прав, свобод, (собственных, окружающих, если это оправданно с правовых и моральных соображений);
- выполнения гражданских обязанностей;
- пресечение / профилактика противоправного поведения, правового нигилизма и т.п.;
- оказание помощи окружающим (группам);
- популяризация, пропаганда повсеместного соблюдения правовых норм гражданских отношений;

3) общее задание:

- сформулируйте цели и задачи (реальные или гипотетические, в зависимости от используемой для экспертизы ситуации) своей гражданско-правовой активности в данной ситуации;
- опишите использованные (реально либо гипотетически) методы решения задач, достижения целей;
- опишите предпринятые (реально либо гипотетически) гражданско-правовые действия, выбранные формы проявления гражданско-правовой активности.

Параметры экспертной оценки

*1) рациональность целей и методов гражданско-правовой активности*

Соответствие целей, задач гражданско-правовой активности анализируемой гражданско-правовой ситуации.	-1 балл – цели и задачи гражданско-правовой активности противозаконны или аморальны; 0 баллов – цели и задачи гражданско-правовой активности законны, но не соответствуют анализируемой гражданско-правовой ситуации; 1 балл – цели и задачи гражданско-правовой активности законны и соответствуют анализируемой гражданско-правовой ситуации.
Соответствие методов достижения целей, задач гражданско-правовой активности реальной гражданско-правовой ситуации.	-1 балл – используемые методы не применимы в данной ситуации, не соответствуют поставленным задачам; 0 баллов – используемые методы применимы в данной ситуации, соответствуют поставленным задачам, но не оптимальные с точки моральной/правовой обоснованности либо действенности; 1 балл – используемые методы применимы в данной ситуации, соответствуют поставленным задачам, оптимальные с точки моральной/правовой обоснованности и действенности.
Оправданность постановки целей и задач с точки зрения реальных условий, гражданско-правовых явлений и пр.	-1 балл – цели и задачи гражданско-правовой активности не соответствуют данным условиям; 1 балл – цели и задачи гражданско-правовой активности соответствуют данным условиям.
Непротиворечивость целей и задач гражданско-правовой активности специфическим профессионально-статусным нормативам и регулятивам.	-1 балл – цели и задачи гражданско-правовой активности противоречат специфическим профессионально-статусным нормативам и регулятивам; 1 балл – цели и задачи гражданско-правовой активности не противоречат специфическим профессионально-статусным нормативам и регулятивам.
Непротиворечивость методов достижения целей и задач гражданско-правовой активности специфическим профессионально-статусным нормативам и регулятивам.	-1 балл – методы достижения целей и задач гражданско-правовой активности противоречат специфическим профессионально-статусным нормативам и регулятивам; 1 балл – методы достижения целей и задач гражданско-правовой активности не противоречат специфическим профессионально-статусным нормативам и регулятивам.

**2) эффективность и качество средств взаимодействия с субъектами гражданско-правовых взаимоотношений (в ситуациях проявления гражданско-правовой активности)**

Достижение целей гражданско-правовой активности с соблюдением правил вежливости, с проявлением выдержки и способности к компромиссу.	-1 балл – цели не достигнуты, при этом нарушены правила вежливости, проявлялось невыдержанность, нежелание идти на компромисс; 0 баллов – цели достигнуты, однако в процессе были нарушены правила вежливости, проявлялось невыдержанность, нежелание идти на компромисс; 1 балл – цели достигнуты с соблюдением правил вежливости, с проявлением выдержки и способности к компромиссу.
Умение убедить оппонентов в своей правоте.	-1 балл – оппоненты не убеждены в правоте; 0 баллов – оппоненты убеждены в правоте частично; 1 балл – оппоненты полностью убеждены в правоте.
Грамотное изложение гражданско-правовой информации	-1 балл – гражданско-правовая информация искажена, суть аргументов не ясна; 0 баллов – гражданско-правовая информация преподнесена с ошибками и/или неясно; 1 балл – гражданско-правовая информация изложена грамотно.
Выбор морально и юридически обоснованных аргументов.	-1 балл – аргументы не обоснованы юридически и не соответствуют моральным нормам; 0 баллов – аргументы не соответствуют либо моральным, либо юридическим нормам; 1 балл – аргументы соответствуют и моральным, и юридическим нормам.
Достижение целей гражданско-правовой активности, при котором не нарушены специфические профессионально-статусные нормативы и регулятивы.	-1 балл – цели не достигнуты, но регулятивы нарушены; 0 баллов – цели не достигнуты, но и регулятивы не нарушены; 1 балл – цели достигнуты и регулятивы не нарушены.

**3) целесообразность (социально-личностная и профессионально-статусная обоснованность) проявлений гражданско-правовой активности**

Проявление гражданско-правовой активности в ситуациях реализации и защиты гражданских прав, свобод, (собственных, окружающих, если это оправданно с правовых и моральных соображений)	-1 балл – никогда; 0 баллов – ситуативно, не всегда оправданно с правовых и / или моральных соображений; 1 балл – часто, но иногда не оправданно с правовых и / или моральных соображений; 2 балла – всегда, сообразно правовым и моральным соображениям.
Проявление гражданско-правовой активности в ситуациях выполнения гражданских обязанностей.	-1 балл – никогда; 0 баллов – ситуативно; 1 балл – всегда.
Проявление гражданско-правовой активности в ситуациях пресечения /	-1 балл – никогда;

профилактика противоправного поведения, правового нигилизма и т.п.	0 баллов – ситуативно (примерно в половине случаев); 1 балл – часто (примерно в 2/3 случаев); 2 балла – всегда.
Проявление гражданской активности в ситуациях популяризации, пропаганды повсеместного соблюдения правовых норм гражданских отношений.	-1 балл – никогда; 0 баллов – ситуативно; 1 балл – всегда.
Гражданско-правовая активность проявляется в четком соответствии с профессионально-статусными ограничениями и предписаниями.	-2 балла – никогда; -1 балл – иногда, примерно в половине случаев; 0 баллов – чаще всего, примерно в 2/3 случаях; 1 балл – всегда.
Повышенная активность при выполнении гражданских обязанностей, связанных с защитой государственных и общественных интересов, прав и свобод общества.	-2 балла – никогда; -1 балл – иногда, примерно в половине случаев; 0 баллов – чаще всего, примерно в 2/3 случаях; 1 балл – всегда.
Избирательная активность по защите прав и свобод личности (собственных, окружающих), ограниченная социально-статусными запретами	-1 балл – никогда; 0 баллов – ситуативно; 1 балл – всегда.

### Рефлексивные критериальные показатели

#### 1) адекватность самооценки гражданско-правового поведения, деятельности

Самооценка целей, задач, средств, методов, результатов гражданско-правовой активности по тем же параметрам, что и в экспертной оценке.

#### 2) результативность, действенность (полезность, позитивность) гражданско-правовой рефлексии

Педагогическое наблюдение за проявлением усилий по переосмыслению своей гражданско-правовой активности, ее мотивов, ценностных оснований, знаний и умений; параметры:

– коррекции либо обогащению собственных гражданско-правовых знаний и ценностей, действий и поступков;

– действия по профилактике или преодолению собственного правового нигилизма

– действия по коррекции собственных гражданско-правовых ценностей, мотивов, целей, поступков, действий в направлении их соответствия профессионально-статусным особенностям;

– способность конструктивно/рационально/грамотно/ (морально и юридически оправданно) разрешать этические противоречия между общегражданскими и профессионально-статусными установками, ценностями, нормами, целями и пр. правового поведения адекватно ситуации их возникновения с ориентацией на профессионально-статусные нормативы и регулятивы.

**Блок 1**

1. Дата рождения \_\_\_\_\_

**2. Ты живешь:**

- а) с родителями;
- б) только с мамой;
- в) у бабушки;
- г) только с папой;
- д) другое (а именно?) \_\_\_\_\_

**3. Как ты чаще всего проводишь свое свободное время?**

- а) занимаюсь в спортивной секции, кружке (каком?);
- б) чаще всего провожу время с друзьями на улице;
- в) люблю читать книги;
- г) увлекаюсь туризмом, рыбной ловлей;
- д) чаще всего хожу в кино
- д) другое (как именно?) \_\_\_\_\_

**4. Кто в семье уделяет тебе наибольшее внимание?**

- а) мать;
- б) отец;
- в) старший брат (сестра);
- г) никто;
- д) другой (кто именно?) \_\_\_\_\_

**5. Чего ты хочешь добиться в жизни?**

- а) найти хорошую работу;
- б) стать богатым;
- в) стать известным;
- г) другое \_\_\_\_\_

**6. Как будешь этого добиваться?**

- а) надеюсь только на себя;
- б) надеюсь на родственников;
- в) используя деньги;
- г) другое \_\_\_\_\_

**7. Что или кто является для тебя поддержкой в трудную минуту?**

- а) друзья;
- б) родители;
- в) домашние животные;
- г) религия (какая?);
- д) хобби (какое?);
- е) другое \_\_\_\_\_

**8. Как больше тебе нравится работать?**

- а) лучше работать одному;
- б) с другими;
- в) когда как;
- г) другое \_\_\_\_\_

**9. Какие фильмы ты предпочитаешь смотреть?**

- а) боевики;
- б) триллеры;
- в) детективы;
- г) комедии;
- д) мелодрамы
- е) другое \_\_\_\_\_

**10. Какие телепередачи тебя больше всего интересуют?**

- а) телеигры;
- б) спортивные программы;
- в) политические обзоры;
- г) музыкальные передачи;
- д) другое \_\_\_\_\_

**11. Какая музыка тебе больше всего нравится?**

- а) классический рок;
- б) тяжелый рок;
- в) поп-музыка;
- г) джаз;
- д) рэп;
- е) классическая музыка;
- ж) отечественная эстрада;
- з) другое.

**12. Что ты обычно читаешь в свободное время (помимо учебной программы)?**

- а) поэзию;
- б) детективы;
- в) фантастику;
- г) романы;
- д) газеты (какие?);
- е) читаю мало;
- ж) не читаю вообще;
- з) другое.

**13. Почему ты выбрал эту профессию?**

- а) интересная;
- б) чтобы заработать много денег;
- в) чтобы стать хорошим специалистом;
- г) другое \_\_\_\_\_

**14. На кого бы ты хотел быть похож?**

- а) на отца (старшего брата);
- б) на известного политика (кого именно?);
- в) на героя фильма (кого именно?);
- г) ни на кого;
- д) другое \_\_\_\_\_

**Блок 2****1. Ты способен преодолевать сам серьёзные трудности?**

- а) да;
- б) нет;
- в) иногда;
- г) другое \_\_\_\_\_

**2. Если бы у тебя были возможности, то какую профессию ты бы выбрал?**

---

**3. Что такое, на твой взгляд, хорошее поведение?**

- а) не пить;
- б) не курить;
- в) заниматься спортом;
- г) не употреблять наркотики;
- д) не воровать;
- е) не драться;
- ж) другое \_\_\_\_\_

**4. Считаешь ли необходимым для себя придерживаться норм хорошего поведения?**

- а) да;
- б) нет;
- в) эта проблема меня пока не волнует
- г) другое \_\_\_\_\_

**5. Что должен знать работник твоей профессии?**

---

**6. Что должен уметь работник твоей профессии?**

---

**7. Какими человеческими качествами должен обладать работник твоей профессии?**

---

**8. Всегда ли ты выполняешь данное обещание?**

- а) всегда;
- б) не всегда;
- в) от случая к случаю.

**9. Как ты относишься к дисциплине?**

- а) люблю, когда другие соблюдают дисциплину;
- б) я всегда дисциплинирован;
- в) не люблю дисциплину
- г) другое \_\_\_\_\_

**10. Как бы ты выполнил порученное ответственное задание?**

- а) приложу все усилия;
- б) выполню как смогу;
- в) выполню как можно лучше;
- г) другое.

**11. Как ты считаешь, быть законопослушным человеком:**

- А) а) легко; б) трудно; в) не очень трудно
- Б) а) нужно всегда; б) обычно нужно; в) не обязательно.

**12. Что из перечисленного для тебя важнее?**

- а) отношение к себе;
- б) отношение к окружающим;
- в) отношение к материальным ценностям;
- г) отношение к труду;
- д) отношение к профессии;
- е) отношение к природе;
- ж) отношение к малой родине;
- з) отношение к большой родине.

**Блок 3****1. Как ты можешь оценить свой уровень знания законов?**

- а) хорошо разбираюсь в законах;
- б) знаю большинство законов;
- в) знаю некоторые законы;
- г) слабо разбираюсь в законах;
- д) практически не знаю законов.

**2. Считаешь ли ты необходимым соблюдать законы, в том числе, ПДД?**

- а) да, необходимо всегда соблюдать все законы;
- б) некоторые законы и правила можно обойти;
- в) бывают ситуации, когда можно не соблюдать законы;
- г) если закон кажется несправедливым, его можно не соблюдать
- д) другое \_\_\_\_\_

**3. Какими правами и свободами обладает гражданин РФ по закону?**


---

**4. Должны ли соблюдаться все права и свободы граждан?**

- а) да, всегда;
- б) по обстоятельствам;
- в) нет, не обязательно;
- г) другое \_\_\_\_\_

**5. В каких обстоятельствах ты считаешь возможным несоблюдение законов?**


---

**6. В каких обстоятельствах ты считаешь возможным несоблюдение ПДД?**


---

7. Мог бы ты нарушить закон? (да, нет, не знаю) Если да, то при каких обстоятельствах?

---

**8. Может ли считаться нравственным человек, нарушающий законы?**

- а) да;
- б) нет;
- в) не знаю;
- г) не думал об этом;
- д) все зависит от ситуации.

9. Можно ли назвать Россию правовым государством? Почему?

---

10. Зачем государству нужны законы?

---

11. Что значит быть свободным?

---

**12. Свободный ли ты человек?**

- а) да;
- б) не знаю;
- в) нет;
- г) когда как;
- д) не думал об этом.

13. Знаешь ли ты, с какими законами придется сталкиваться в профессиональной деятельности? (да, нет) С какими именно?

---

14. Как можно воспитать в человеке законопослушность, уважение к праву? Кто этим должен заниматься?

---

**15. Много ли людей, по-твоему, не станут присваивать чужое имущество, если их никто не видит?**

- а) очень многие;
- б) не многие;
- в) единицы;
- г) не знаю;
- д) другое \_\_\_\_\_

16. Были ли в твоей жизни случаи присвоения чужого? Мог бы ты это сделать? В каких условиях?

---

**17. Бывают ли ситуации, когда можно взять (дать) взятку?**

- а) да, бывают;
- б) без взяток вообще невозможно решать проблемы;
- в) нет, это отвратительно;
- г) не знаю;
- д) другое \_\_\_\_\_

**18. В каких случаях можно отпустить (не наказывать) преступника?**


---

**19. Какие нормативно-правовые акты (законы) важно знать представителям твоей профессии?** \_\_\_\_\_**20. Всегда ли нужно их соблюдать?** \_\_\_\_\_**Блок 4****1. Какие академические права, обязанности и свободы студентов ты знаешь?**


---

**2. Должен ли каждый студент стремиться к тому, чтобы соблюдались его академические права?**

- а) да, это личное дело каждого;
- б) да, это забота студенческого коллектива;
- в) все зависит от ситуации
- г) другое \_\_\_\_\_

**3. Обязательно ли выполнять свои академические обязанности?**

- а) да, обязательно;
- б) иногда можно пренебречь обязанностями;
- в) если есть возможность, обязанностями стоит пренебречь;
- г) совсем не обязательно
- д) другое \_\_\_\_\_

**4. В каких случаях ты считаешь для себя возможным не выполнять академические обязанности?**


---

**5. Готов ли ты отстаивать свои интересы?**

- а) да, готов;
- б) не уверен;
- в) смотря перед кем;
- г) нет, не готов;
- д) другое \_\_\_\_\_

**6. Должны ли, на твой взгляд, студенты сами заботиться о соблюдении своих академических прав?**

- а) да, конечно;
- б) это дело студенческого актива;
- в) это дело куратора;
- г) другое \_\_\_\_\_

**7. Что могло бы побудить тебя полностью выполнять свои академические обязанности?**

- а) личная ответственность за результат образования;
- б) возможность занять лидирующую позицию в группе;
- в) опасение наказания;
- г) возможность реализации академических прав и свобод;
- д) желание проявить себя;
- е) одобрение преподавателей;
- ж) требование преподавателей;
- з) материальное вознаграждение за деятельность;
- и) необходимость в повсеместном соблюдении законов;
- к) возможность получать более высокие отметки по учебным предметам;
- л) необходимость в повсеместном соблюдении правовых норм жизни вуза;
- м) наличие свободного времени;
- н) стремление повысить самооценку;
- о) другое \_\_\_\_\_

**8. Что могло бы тебя побудить активно отстаивать академические права и свободы студентов, участвуя в студенческом самоуправлении (либо контролировать их соблюдение)?**

- а) их нарушение относительно лично тебя;
- б) их нарушение относительно товарищей;
- в) желание самому отвечать за свою жизнь;
- г) желание ощутить чувство собственной значимости (самоуважение);
- д) возможность участия в управлении коллективной деятельностью;
- е) участие в данной деятельности близких друзей;
- ж) опасение, что отказ от участия в данной деятельности повлечет неприятности, связанные с учебой;
- з) требование куратора;
- и) другое \_\_\_\_\_